

---

---

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**  
**«ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**  
**РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ»**



---

---

**СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ**  
**И ЗА РУБЕЖОМ**  
**Сборник аналитических материалов**

Москва, 2019

УДК 37.0  
ББК 23

**Система образования в России и за рубежом / Сб. аналит. мат-ов. – М.: – 2019 – 190 с.**

*Государственное задание ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» № 073-00086-19-01 на 2019 год  
и на плановый период 2020 и 2021 годов.*

**Тема:**

«Научно-методические основы создания отраслевой стратегии развития образования в Российской Федерации и механизмов ее реализации (в сфере ведения Минпросвещения России)»

**Руководитель:**

Елкина Ирина Михайловна, кандидат педагогических наук, заместитель директора по организационно-издательской деятельности и международному сотрудничеству ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»

**Авторский коллектив:**

Аксенова М. А., Алексеенкова Е. Г., Алиев Ю. Б., Беляева Н. В., Власова Ю. Ю., Дзятковская Е. Н., Долгая О. И., Дудко С. А., Критарова Ж. Н., Курдюмова И. М., Куровская Ю. Г., Мамченко А. А., Мясников В. А., Найденова И. С., Никитин М. В., Новикова Г. П., Осмоловская И. М., Половецкий С. Д., Пустыльник М. Л., Рыдзе О. А., Сухин И. Г., Тагунова И. А., Ускова И. В., Шапошникова Т. Д.

ISBN 978-5-905736-53-7

© ФГБНУ «Институт стратегии развития образования  
Российской академии образования», 2019

---

---

## СОДЕРЖАНИЕ

---

---

Вступление.....	4
<b>СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b> <i>(Осмоловская И. М., Алиев Ю. Б., Беляева Н. В., Дзятковская Е. Н., Новикова Г. П., Критарова Ж. Н., Мамченко А. А., Суменова Е. С., Рыдзе О. А.).....</i>	7
<b>СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b> <i>(Половецкий С. Д.).....</i>	48
<b>СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b> <i>(Никитин М. В., Алексеенкова Е. Г., Аксенова М. А., Критарова Ж. Н., Ускова И. В.).....</i>	77
<b>МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ</b> <i>(Тагунова И. А., Долгая О. И., Сухин И. Г., Найденова И. С.).....</i>	96
<b>ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ ЗА РУБЕЖОМ</b> <i>(Курдюмова И. М., Мясников В. А., Шапошникова Т. Д.) .....</i>	115
<b>МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ</b> <i>(Никитин М. В., Алексеенкова Е. Г., Аксенова М. А., Дудко С. А., Критарова Ж. Н., Ускова И. В.) .....</i>	132
<b>КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ</b> <i>(Куровская Ю. Г.).....</i>	150
<b>СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ</b> <i>(Пустыльник М. Л., Власова Ю. Ю.).....</i>	167

---

---

## ВСТУПЛЕНИЕ

---

---

На современном этапе развития России образование, в его неразрывной, органичной связи с наукой, становится все более мощной движущей силой экономического роста, повышения эффективности и конкурентоспособности государства. Это делает его одним из важнейших факторов национальной безопасности и благосостояния страны, благополучия каждого гражданина. В современном мире образование должно обеспечивать возможность быстрой смены вида деятельности, изменения профессий, проявления активной жизненной позиции в изменяющихся обстоятельствах. Важнейшая роль в обеспечении качества образования принадлежит педагогу.

Приоритетными направлениями развития образования Российской Федерации являются: повышение качества общего образования и обеспечение его всеобщей доступности (в том числе выравнивание региональных показателей); воспитание и социализация подрастающего поколения; развитие ресурсов здоровья и личностного развития детей и молодежи; конкурентоспособность российского образования.

Стратегическое планирование развития образования необходимо для обеспечения согласованного взаимодействия органов государственной власти Российской Федерации, органов местного самоуправления, субъектов образовательной деятельности. Обновление нормативных правовых документов, новые цели, поставленные перед системой образования современным обществом, вызывают необходимость разработки Стратегии развития образования Российской Федерации. Стоящие перед системой образования задачи и объективный ход развития модернизационного процесса предъявляют высокие требования к структуре и содержанию этого документа.

В рамках государственного задания (от 16 января 2019 г. № 073–00086–19–01) по проекту «Научно-методические основы создания отраслевой стратегии развития образования в Российской Федерации и механизмов ее реализации (в сфере ведения Минпросвещения России)» (далее — государственное задание) коллектив сотрудников

нескольких лабораторий ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» разработал проект Стратегии развития образования в Российской Федерации, подготовленный с учетом анализа действующих нормативных правовых актов в сфере стратегического планирования и в сфере образования. Научно-методическое и аналитическое сопровождение включает описание состояния общего, среднего профессионального, дополнительного образования детей в нашей стране, выявление мировых тенденций развития образования; определение целей и задач стратегического планирования.

Обеспечение комплексного (информационного, организационно-технического, экспертно-аналитического) сопровождения межведомственного взаимодействия в разработке стратегических направлений развития общего образования, дополнительного образования детей, среднего профессионального образования; проведение исследований, связанных с управлением сферой образования, с последующим доведением результатов исследований до проработанных практических рекомендаций и проектов управленческих документов федерального и регионального уровней направлено на повышение качества и конкурентоспособности образования Российской Федерации, способствует воспитанию гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций нашей страны, как это заявлено в Указе № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ» от 7 мая 2018 г.

В рамках государственного задания коллективом нескольких лабораторий Института подготовлены и переданы в Минпросвещения России следующие информационные материалы-аналитические справки:

- а) «Мировые тенденции развития общего образования, дополнительного образования детей»;
- б) «Мировые тенденции развития среднего профессионального образования»;
- в) «Кадровый потенциал образовательных систем в зарубежных странах»;
- г) «Современное состояние общего образования в Российской Федерации»;

- д) «Современное состояние дополнительного образования детей в Российской Федерации»;
- е) «Современное состояние среднего профессионального образования в Российской Федерации»;
- ж) «Современное состояние обеспечения правовой охраны и использования интеллектуальной собственности в сфере образования и педагогической науки».

*И. М. Осмоловская,  
д-р пед.н., зав.лаб. дидактики и философии образования ФГБНУ  
«Институт стратегии развития образования РАО»*

*Ю. Б. Алиев,  
д-р пед.н., проф., вед.научный сотрудник лаборатории дидактики  
и философии образования ФГБНУ «Институт стратегии  
развития образования РАО»*

*Н. В. Беляева,  
д-р пед.н., вед.научный сотрудник лаборатории филологического  
общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития  
образования РАО»*

*Е. Н. Дзятковская,  
д-р пед.н., проф., вед.научный сотрудник лаборатории дидактики  
и философии образования ФГБНУ «Институт стратегии  
развития образования РАО»*

*Г. П. Новикова,  
д-р пед.н., д-р психол.н., вед.научный сотрудник лаборатории  
профессионального образования ФГБНУ «Институт стратегии  
развития образования РАО»*

*Ж. Н. Критарова,  
канд.пед.н., ст.научный сотрудник лаборатории филологического  
общего образования ФГБНУ «Институт стратегии  
развития образования РАО»*

*А. А. Мамченко,  
канд. филос. н., зам.зав.лаб. дидактики и философии образования  
ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»*

*О. А. Рыдзе,  
канд.пед.н., ст.научный сотрудник лаборатории начального  
общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития  
образования РАО»*

*Е. С. Суменова,  
канд.экон.н., зам. зав. лаб. комплексного анализа и прогнозирования  
ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»*

## **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **Доступность общего образования**

Всего в РФ обучаются 30 млн. детей. Из них в 41,3 тыс. организаций начального, основного, среднего общего образования обучаются

16,1 млн. человек (из них 99,23% — в государственных и муниципальных образовательных организациях). Численность педагогических работников в них — 1,3 млн. человек.

В организациях дошкольного образования обучаются 7,6 млн. детей всех возрастных категорий. При этом действует 49,3 тыс. образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, которые посещает 6,3 млн. детей в возрасте от 3 до 7 лет. Численность педагогических работников дошкольного образования — 669,7 тыс. человек.

По охвату населения образованием Россия входит в десятку лидеров, среди которых Великобритания, Германия, Италия, США, Франция (охват образованием в России населения в возрасте 5–14 лет — 97,6%; 15–19 лет — 87,4%).

**Таблица 1**

**Организации, осуществляющие образовательную деятельность по программам начального общего, основного общего, среднего общего образования (на начало учебного года)**

	2010/2011	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Всего	50 793	43 376	42 621	41 958
Государственные и муниципальные организации	50 128	42 593	41 804	41 103
Города и поселки городского типа	19 505	17 337	17 280	17 111
Сельская местность	30 623	25 256	24 524	23 992
Частные организации	665	783	817	855
Города и поселки городского типа	620	720	723	763
Сельская местность	45	63	94	92

Из таблицы 1 видно, что количество школ сокращается в городах и поселках, а особенно резко — в сельской местности. По сравнению с 2010/2011 уч. годом в 2017/2018 уч. году количество школ в сельской местности уменьшилось на 22%.

Наполняемость классов в российских школах по сравнению с за-



рубежными странами (Германия, Республика Корея, США, Франция, Япония) меньше, что связано с существованием сельских малокомплектных школ.

Наличие второй, третьей смен в школах является важной проблемой. В 2018/2019 уч. году в одну смену обучается 13,6 млн. человек. В одну смену работает 74,2% всех школ (около 30,7 тыс.). В две смены работают 8,3 тыс. школ. Количество обучающихся во вторую смену возросло на 74,2 тыс. человек по сравнению с 2017/2018 уч. годом и составило 2,0 млн. человек. Школ, работающих в три смены, — 113, в них 16,6 тыс. детей учатся в третью смену [табл. 2; рис. 1].

**Таблица 2**

**Сведения о сменности занятий и группах продленного дня  
(по классам очного обучения, кроме классов для обучающихся  
с ограниченными возможностями здоровья)**

Наименование показателей		Численность обучающихся				
		в 1-ю смену, чел.	во 2-ю смену, чел.	в 3-ю смену, чел.	2-я и 3-я смена, чел.	2-я и 3-я смена, чел.
Программы начального общего образования (1–4 классы)	2016/2017	5 335 396	1 129 968	6 275	1 136 243	1 894 226
Программы основного общего образования (5–9 классы)	2016/2017	6 220 468	736 194	1 815	738 009	
Программы среднего общего образования (10–11(12) классы)	2016/2017	1 284 497	19 370	604	19 974	
Программы начального общего образования (1–4 классы)	2017/2018	5 610 091	1 158 174	7 562	1 165 736	1 924 588
Программы основного общего образования (5–9 классы)	2017/2018	6 368 954	746 099	2 476	748 575	
Программы среднего общего образования (10–11(12) классы)	2017/2018	1 316 455	10 215	62	10 277	

Наименование показателей		Численность обучающихся				
		в 1-ю смену, чел.	во 2-ю смену, чел.	в 3-ю смену, чел.	2-я и 3-я смена, чел.	2-я и 3-я смена, чел.
Программы начального общего образования (1–4 классы)	2018/2019	5 756 614	1 199 665	11 646	1 211 311	2002 945
Программы основного общего образования (5–9 классы)	2018/2019	6 531 294	777 114	4 911	782 025	
Программы среднего общего образования (10–11(12) классы)	2018/2019	1 361 006	9 532	77	9 609	

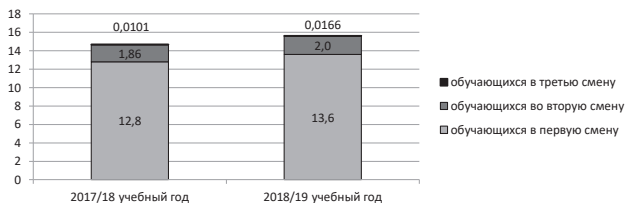


Рис 1. Количество обучающихся в первую, вторую и третью смены

Рис 1. Количество обучающихся в первую, вторую и третью смены

## Финансирование образования

Таблица 3

### Государственные расходы на образование в процентах к валовому внутреннему продукту

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Консолидированный бюджет Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов, млрд. руб.	2 231,76	2 558,36	2 888,78	3 037,29	3 034,57	3 103,11	3 264,20

в процентах к валовому внутреннему продукту	3,7	3,8	3,9	3,8	3,7	3,6	3,5
---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Из таблицы 3 видно, что, хотя консолидированный бюджет РФ и бюджетов государственных внебюджетных фондов в млрд. руб. растет, в процентах к валовому внутреннему продукту он снижается.

Данные таблицы 4 (см. стр.13) свидетельствуют, что расходы на образование из федерального бюджета в млрд. руб. растут, а в процентах от расходов федерального бюджета также снижаются.

Расходы госбюджета на образование составляют 3,5% от ВВП (на 2017 год), что, по мировым показателям, не соответствует достаточному уровню финансирования образования. Из таблицы 6 видно, что в развитых странах государственные расходы на образование выше, чем в России. По данным исследований РАНХиГС, доля недофинансирования российского образования (от потребности) доходит до 30%. Финансирование текущих расходов общего образования тяжелым бременем ложится на местные бюджеты, в которых доля расходов на образование составляет 25,6% от всех расходов консолидированных бюджетов Российской Федерации.

**Таблица 6**

**Государственные расходы на образование (в процентах от ВВП)**

	Год	Расходы на образование
<b>Россия</b>	2017	3,5
<b>Европа</b>		
Австрия	2015	5,5
Беларусь	2017	4,7
Бельгия	2015	6,6
Болгария	2013	4,1
Венгрия	2015	4,6
Германия	2015	4,8
Дания	2014	7,6
Ирландия	2015	3,8
Испания	2015	4,3
Италия	2015	4,1
Нидерланды	2015	5,4

Продолжение таблицы 6

	Год	Расходы на образование
Норвегия	2015	7,6
Польша	2015	4,8
Португалия	2015	4,9
Соединенное Королевство (Великобритания)	2016	5,5
Украина	2017	6
Финляндия	2015	7,1
Франция	2015	5,5
Чехия	2015	5,8
Швейцария	2015	5,1
Швеция	2015	7,6
Эстония	2015	5,2
<b>Азия</b>		
Израиль	2015	5,9
Индия	2013	3,8
Казахстан	2017	3,5
Киргизия	2017	6,2
Республика Корея	2015	5,3
Япония	2016	3,5
<b>Америка</b>		
Аргентина	2016	5,6
Бразилия	2015	6,2
Канада	2011	5,3
Мексика	2015	5,2
США	2014	5
Чили	2016	5,4
<b>Австралия и Океания</b>		
Австралия	2015	5,3
Новая Зеландия	2016	6,3

Существует неравномерность финансирования школ: в дотационных регионах на одного ученика тратится средств меньше, чем

Таблица 4

## Государственные расходы на образование по отдельным уровням бюджетной системы

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Федеральный бюджет:									
млрд руб.	418,01	442,81	553,37	603,84	672,28	638,27	610,60	597,82	614,96
в процентах от расходов федерального бюджета	4,33	4,38	5,06	4,68	5,04	4,30	3,91	3,64	3,75
Консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации:									
млрд руб.	1 345,89	1 450,95	1 728,39	2 046,97	2 333,76	2 474,29	2 472,54	2 546,94	2 690,09
в процентах от расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации	21,51	21,86	22,51	24,53	26,50	26,45	26,08	25,63	24,89

**Таблица 5**  
**Государственные расходы на образование по подразделам классификации расходов бюджетов**  
**(млрд руб.)**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Консолидированный бюджет Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов	1 783,51	1 893,86	2 231,76	2 558,36	2 888,78	3 037,29	3 034,57	3 103,11	3 264,20
Дошкольное образование	287,0	321,3	394,7	469,6	598,1	658,1	692,1	679,0	722,5
Общее образование	795,6	827,4	989,7	1 184,0	1 329,2	1 414,7	1 405,9	1 488,4	1 329,5
Дополнительное образование детей	-	-	-	-	-	-	-	-	237,7
Начальное профессиональное образование	66,8	61,7	62,4	58,4	52,5	-	-	-	-
Среднее профессиональное образование <sup>1</sup>	102,2	102,1	115,3	130,3	144,9	201,8	197,8	199,8	212,0
Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации	12,0	13,2	16,0	16,5	17,5	21,1	19,5	21,0	23,9

Продолжение таблицы 5

Высшее образование <sup>2</sup>	347,2	377,8	416,8	464,0	512,5	519,7	517,1	505,3	511,0
Молодежная политика <sup>3</sup>	48,8	49,5	57,3	62,9	62,5	62,0	58,4	65,1	68,5
Прикладные научные исследования в области образования	6,0	15,7	20,2	13,7	8,8	15,5	13,4	11,8	12,9
Другие вопросы в области образования	117,9	125,1	159,2	159,0	162,8	144,3	130,5	132,9	146,3

<sup>1</sup> С 2014 г. учитывается в подразделе «Среднее профессиональное образование»

<sup>2</sup> До 2017 г. «Высшее и послевузовское профессиональное образование»

<sup>3</sup> До 2017 г. «Молодежная политика и оздоровление детей»

в регионах-донорах, что приводит к фактическому неравенству в доступности качественного образования и ухудшению условий обучения.

**Численность педагогических работников  
в общеобразовательных организациях. Возрастной состав**

**Таблица 7**

**Учителя организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования (без внешних совместителей; на начало учебного года)**

	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019
Учителя, человек	1 074 100	1 074 083	1 079 892	1 082 777
Из них учителя, осуществляющие деятельность по реализации программ начального общего образования	298 000	305 116	311 344	315 706
Из общей численности учителей:				
имеют образование:				
высшее	927 500	929 985	938 235	941 650
из них педагогическое	882 000	891 694	904 357	910 905
среднее профессиональное по программам подготовки специалистов среднего звена	141 800	131 605	132 466	133 295
из них педагогическое	127 200	119 895	122 022	123 848
женщины	943 300	912 557	953 319	955 583
лица в возрасте до 35 лет	...	238 727	244 274	246 131
лица в возрасте 55 лет и старше	258 500	252 187	261 552	271 117

Таблица 7 показывает, что общая численность учителей сохраняется, небольшой прирост наблюдается по сравнению с 2015/2016 уч. годом. Растет количество учителей, имеющих высшее педагогическое образование.



ское образование. В возрастном составе педагогических работников начального, основного, среднего общего образования наибольшую долю составляют педагоги от 35-ти до 55 лет. Проблема омоложения педагогических кадров остается актуальной.

### **Подготовка и повышение квалификации учителей**

Развивается Национальная система учительского роста (НСУР).

В России разработан профессиональный стандарт педагога, где четко указаны все трудовые функции учителя и, соответственно, те компетенции, которыми он должен овладеть. Помимо компетенций, связанных с преподаванием конкретного учебного предмета, учителя должны владеть умениями разрабатывать психолого-педагогические технологии, основанные на знании законов развития личности и поведения в реальной и виртуальной среде, использовать специальные подходы включения в процесс обучения всех обучающихся, в том числе лиц с особыми потребностями: проявивших выдающиеся способности, обучающихся, для которых русский язык не родной, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Особый акцент сделан на организации воспитательной деятельности. Подчеркнута необходимость выявлять поведенческие и личностные проблемы обучающихся, связанные с особенностями развития, применять психолого-педагогические технологии (в том числе инклюзивные) для адресной работы с различным контингентом учащихся. Требования профессионального стандарта повышают значимость педагогики, психологии, социодидактики и психодидактики в подготовке и повышении квалификации учителя.

Необходимо отметить, что продолжается доработка профессионального стандарта педагога.

Разрабатываются нормативные документы для утверждения новых должностей педагогических работников образовательных организаций — «старший учитель», «ведущий учитель».

Создается база единых федеральных оценочных материалов для оценки развития профессиональных компетенций педагогических работников.

В системе повышения квалификации развивается обучение педагогов по выявленному запросу, когда на основе проведенной рефлекс-

сии своей деятельности педагог формулирует запрос на повышение квалификации, расширение знаний и освоение нового опыта. Тем самым формируется индивидуальная программа повышения квалификации педагога.

### **Обеспеченность школ информационно-коммуникационными технологиями**

Информатизация российского образования — один из основных трендов образовательной сферы и один из главных приоритетов государства во всех реформах образования начиная с 1990-х годов.

Изменения в образовании должны ответить на три ключевых вызова современности:

- повысить качество человеческого капитала в условиях технологических и демографических вызовов;
- создать основу для технологической модернизации, цифровой трансформации, повышения производительности труда и роста качественных рабочих мест;
- сделать образование инструментом сохранения социальной устойчивости в условиях высокой неопределенности будущего и ускоряющихся изменений в экономике и жизни общества.

Реализация федерального проекта «Цифровая школа» направлена на создание к 2024 году современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней. В рамках проекта предусматривалась автоматизация документооборота, отчетности и бухгалтерии, информатизация процесса обучения с выходом на индивидуальные траектории, непрерывное обучение педагога онлайн.

Федеральный проект «Цифровая школа» вошел составной частью в подпроект «Цифровая информационная среда» национального проекта «Образование».

Реализация проекта «Цифровая образовательная среда» включает в себя:

1. Разработку и внедрение целевой модели цифровой образовательной среды.
2. Разработку и внедрение федеральной информационно-сервисной платформы цифровой образовательной среды.

3. Обеспечение образовательных организаций интернет-соединением со скоростью не менее 100 Мб/с (для города) и 50 Мб/с (для сельской местности).
4. Создание центров цифрового образования детей.
5. Обеспечение свободного доступа для всех обучающихся к онлайн-курсам.
6. Обеспечение возможности формирования индивидуальных портфолио и индивидуальных образовательных траекторий обучающихся.
7. Переподготовку учителей для эффективного применения электронного образовательного контента в учебном процессе.

Ниже приведены таблицы, характеризующие цифровую образовательную среду школы.

**Таблица 8**

**Персональные компьютеры в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования**

	2016/2017	2017/2018
Персональные компьютеры, единиц	2 448 524	2 571 124
из них находящиеся в составе локальных вычислительных сетей	1 312 818	1 380 826
имеющие доступ к Интернету	1 767 913	1 879 649
поступившие в отчетном году	118 892	177 501
используемые в учебных целях	2 051 299	2 169 578

Таблица 8 показывает рост обеспеченности школ персональными компьютерами. Однако встает проблема устаревания компьютерной техники и своевременной ее замены.

Таблица 9

**Распределение образовательных организаций по максимальной скорости передачи данных через Интернет в 2017 г. (на конец года; в процентах от числа организаций, использующих Интернет)**

	ниже 256 Кбит/ сек	256– 511 Кбит/ сек	512– 999 Кбит/ сек	1.0– 1.9 Мбит/ сек	2.0– 30.0 Мбит/ сек	30.1– 100.0 Мбит/ сек	выше 100 Мбит/ сек
Образовательные организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования	9,5	8,3	8,2	13,6	43,0	15,6	1,8
Государственные и муниципальные организации	9,6	8,4	8,3	13,7	43,0	15,3	1,7
Частные организации	2,3	3,2	4,3	10,8	44,4	28,5	6,6
Города и поселки городского типа	1,6	2,5	3,4	8,6	55,3	25,9	2,7
Сельская местность	15,3	12,5	11,8	17,4	34,0	7,9	1,2
Образовательные организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования	2,1	3,5	5,2	8,5	55,6	23,4	1,9
Государственные и муниципальные организации	2,1	3,3	5,2	8,4	56,8	22,4	1,7
Частные организации	1,6	4,9	4,7	8,8	44,4	32,3	3,4
Образовательные организации высшего образования	0,2	0,2	0,5	1,1	37,4	40,5	20,1
Государственные и муниципальные организации	0,3	0,0	0,3	0,9	31,9	41,9	24,7
Частные организации	0,0	0,8	1,0	1,5	51,3	36,9	8,5

Таблица 10

**Всего воспитанников в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми**

	Всего воспитанников (3-7 лет)	Всего воспитанников до 1 года	в том числе в возрасте, лет							7 и старше
			1	2	3	4	5	6		
2016 год	6 252 808	7 342 905	1 722	144 830	943 545	1 514 447	1 620 959	1 548 494	1 436 877	132 031
из них — девочки	3 010 892	3 533 775	834	69 226	452 823	735 280	782 759	746 756	689 356	56 741
2017 год	6 386 677	7 477 932	2 182	151 119	937 954	1 526 582	1 620 003	1 648 440	1 454 158	137 494
из них — девочки	3 073 761	3 597 296	994	71 983	450 558	739 481	784 125	794 103	697 606	58 446
2018 год	6 495 508	7 582 429	2 877	149 921	934 123	1 516 369	1 637 091	1 647 453	1 547 653	146 942
из них — девочки	3 138 426	3 665 083	1 352	71 651	453 654	740 900	794 513	796 421	744 706	61 886

**Число организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, пристоитр и уход за детьми по Российской Федерации**

Год	Всего дошкольных образовательных организаций (включая филиалы)	В том числе:				Обособленные подразделения (филиалы) профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования
		Самостоятельные дошкольные образовательные организации, всего	Обособленные подразделения (филиалы) дошкольных образовательных организаций	Обособленные подразделения (филиалы) общеобразовательных организаций	Обособленные подразделения (филиалы) профессиональных образовательных организаций	
2016	41 957	38 362	1 357	2 215	23	
2017	40 984	37 346	1 455	2 157	26	
2018	40 260	36 581	1 520	2 134	25	

## Доступность образования для детей с ОВЗ

Политика Российской Федерации в сфере образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью реализуется в соответствии со статьей 5 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и направлена на развитие сети базовых инклюзивных школ и сохранение деятельности специализированных образовательных организаций.

В 2018 г. утвержден федеральный перечень общеобразовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с ОВЗ, в который вошли 1 923 образовательных организации из 85 субъектов Российской Федерации. По итогам 2018 года количество школ, в которых сформированы материально-технические условия для обучения детей-инвалидов, составило 9 838 (22,8% от общего их числа), дошкольных образовательных организаций — 7 427 (18% от общего их числа).

В рамках национального проекта «Образование» сохраняются коррекционные классы и школы, создается и развивается сеть центров (служб) ранней коррекционной помощи. В настоящее время в России действует 4 277 подобных служб. Основная их часть функционирует на базе дошкольных образовательных организаций (3 253 службы ранней коррекционной помощи). 712 служб ранней коррекционной помощи действуют на базе общеобразовательных организаций, остальные 349 служб функционируют как структурные подразделения региональных и муниципальных центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи.

В соответствии с Письмом Министерства образования и науки РФ от 11 марта 2016 г. № ВК-452/07 «О введении ФГОС ОВЗ» в рамках реализации Плана действий по обеспечению введения федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее — ФГОС ОВЗ и ФГОС О у/о), утвержденного 11 февраля 2015 г. за № ДЛ-5/07вн, в соответствии с методическими рекомендациями по вопросам внедрения ФГОС ОВЗ, реализуется последовательность введения ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О у/о:

2017/2018 уч. г.— 1-е и 2-е классы, 2018/2019 уч. г.— 1-е, 2-е и 3-и классы.

Проблема доступности образования для обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов решается одновременно с задачей повышения его качества. Разработаны адаптированные основные образовательные программы для дошкольного образования; примерные рабочие программы учебных предметов, курсов внеурочной деятельности, рукописи учебников для всех нозологических групп обучающихся с особыми образовательными потребностями, подготовлены методические пособия для учителей к учебникам (учебным пособиям) для обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов 1-х — 4-х классов.

Между тем в данной области существуют серьезные проблемы. На начало 2017/2018 учебного года более 16 тысяч детей с ограничениями здоровья и детей-инвалидов в возрасте от 7 до 18 лет не обучались в образовательных организациях, соответственно, не находились в социуме. Далеко не все учителя готовы к работе в условиях инклюзии. Остается актуальным развитие комплексного, а не узковедомственного подхода к феномену инклюзии, в т.ч. с учетом проблем в инклюзии детей-мигрантов.

## Дошкольное образование

В дошкольном образовании функционирует около 49,3 тыс. образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования. Эти организации посещает около 6,3 млн. детей в возрасте от 3-х до 7 лет. Общее количество — более 7,5 млн. дошкольников всех возрастных категорий. Местами в детских садах пока не обеспечено 65 тыс. детей данной возрастной категории, поэтому в ряде регионов страны продолжают решать эту проблему. Численность педагогических работников дошкольного образования составляет 669,7 тыс. человек [табл. 12].

Таблица 12

**Численность педагогического персонала организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования**

	2016	2017	2018
Численность педагогического персонала организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, чел.	656 193	662 739	669 788



## Обеспечение 100% доступности дошкольного образования

Из анализа данных, представленных субъектами Российской Федерации, в результате реализации мероприятий, направленных на повышение доступности дошкольного образования, по состоянию на 1 января 2019 г. доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 3-х до 7 лет в целом по Российской Федерации составила 99,08% (на 1 января 2016 г. — 98,97%, на 1 января 2017 г. — 98,94%, на 1 января 2018 г. — 99,01%).

Доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 3-х до 7 лет в объеме 100% обеспечили 73 субъекта Российской Федерации.

Данные федерального сегмента электронной очереди в детские сады за последние годы («очередность», «актуальный спрос») показывают кардинальное изменение ситуации в лучшую сторону — сокращение более чем в 6 раз (6,07) числа детей в возрасте от 3-х до 7 лет, не обеспеченных местом в дошкольной образовательной организации (с 353 173 человек на 1 января 2015 г. до 58 216 человек на 1 января 2019 года).

Доступность дошкольного образования для детей от 2 месяцев до 3 лет на 1 января 2019 г. составила 83,58%. Показатель 100% доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет достигнут в 8 субъектах Российской Федерации, уровень менее 50% зафиксирован в 3 субъектах Российской Федерации.

По данным, представленным субъектами Российской Федерации, в результате реализации мероприятий, направленных на повышение доступности дошкольного образования, в 2018 году создано 118 922 места.

С учетом социальной значимости проблемы обеспеченности детей местами в дошкольных образовательных организациях всеми субъектами Российской Федерации до 2020 года, вопрос о достижении 100% доступности дошкольного образования остается на контроле в Министерстве просвещения России.

***Реализация комплекса мер, направленных на создание дополнительных мест в детских дошкольных организациях путем развития иных, в том числе негосударственных, форм дошкольного образования***

В субъектах Российской Федерации большое значение уделяется развитию вариативных форм дошкольного образования. Созданы

и осуществляют деятельность вариативные формы дошкольного образования:

- группы кратковременного пребывания;
- центры игровой поддержки ребенка (ЦИПР);
- службы ранней помощи детям с выявленными нарушениями или риском нарушения;
- лекотеки для детей с ограниченными возможностями здоровья, в т.ч. детей-инвалидов;
- семейные группы / детские сады; на 1 января 2019 г. функционировали 1 767 семейных дошкольных групп, в них 6 497 детей;
- консультационные центры, оказывающие бесплатную методическую, психолого-педагогическую, диагностическую помощь;
- дошкольные группы при организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Кроме того, с целью предоставления родителям возможности выбора альтернативных форм в Федеральных государственных образовательных стандартах дошкольного образования (ФГОС ДО) запланированы и закреплены разные виды групп, которые раньше существовали как вариативные формы: группы кратковременного пребывания детей; группы полного и продленного дня; группы круглосуточного пребывания; группы детей разного возраста от 2 месяцев до 8 лет; разновозрастные группы.

При этом весь перечень указанных групп подлежит финансированию согласно ФЗ № 273 «Об образовании в РФ», статья 99 «Особенности финансового обеспечения оказания государственных и муниципальных услуг в сфере образования».

С 2014 года доступность дошкольного образования обеспечивается также посредством развития негосударственных форм дошкольного образования. По данным субъектов Российской Федерации, по состоянию на 1 января 2019 г. в частных образовательных организациях и у индивидуальных предпринимателей получают дошкольное образование 111 372 ребенка, услугу по присмотру и уходу (без образовательной составляющей) в частных образовательных организациях и у индивидуальных предпринимателей получают 12 980 детей.

Можно выделить количественные показатели развития дошкольного образования и дополнительных услуг в дошкольных образовательных организациях Российской Федерации. Количество детей,

пользующихся дополнительными образовательными услугами в детских садах, в настоящее время составляет примерно 40%, при этом бесплатно ими пользуются менее трети всех детей. Дополнительные услуги предлагают около половины детских садов, при этом в среднем количество таких услуг явно недостаточное (не более четырех на один детский сад). Количество детских садов, оказывающих дополнительные не образовательные услуги (например, медицинские), постепенно сокращается и составляет не более одной десятой от общей выборки. Снижается и среднее количество дополнительных услуг. (Пользуются платными услугами около 7% детей, практически столько же пользуются ими бесплатно.)<sup>1</sup>

### **Переход на федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО)**

ФГОС ДО указывает на важность индивидуализации развития ребенка, позитивной социализации, детской инициативы и творчества. Современное дошкольное образование характеризуется поддержкой разнообразия детства, что выражается в вариативности организационных форм дошкольного образования, вариативности содержания дошкольного образования (обеспечение дошкольных образовательных организаций набором образовательных модулей для разработки содержания каждой образовательной области, вариативности форм и методов организации образовательного процесса).

Ключевыми задачами в ходе реализации государственной политики в сфере дошкольного образования являются модернизация содержания образования и технологий обучения, в том числе поэтапное введение ФГОС дошкольного образования, разработка примерной основной общеобразовательной программы дошкольного образования, реализация модульных программ для детей с нормальным развитием, одаренных, с проблемами в развитии (ОВЗ, ЗПР) с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей по пяти образовательным областям: физическому, социально-коммуникативному, познавательному, речевому и художественно-эстетическому развитию.

---

<sup>1</sup> «Дополнительные услуги в российских детских садах» — данные мониторинга по регионам (исследование ИИДСВ РАО (Волосовец Т. В., Кириллов И. Л., Буянов А. А. 2017)).

ФГОС обеспечивает преемственность основных образовательных программ, вариативность их содержания, возможность формирования различных программ по сложности и направленности с целью учета образовательных потребностей и способностей воспитанников (обучающихся).

На фоне перечисленных положительных тенденций развития дошкольного образования в данной сфере сохраняется и ряд острых проблем, требующих эффективных мер по их решению.

На данном этапе можно констатировать недостаточный уровень разработки психолого-педагогического обоснования проблемы применения информационно-коммуникационных технологий в учреждениях дошкольного образования; несформированность инновационной культуры педагогических кадров, информационной компетентности, компьютерной грамотности; недостаточная сформированность у педагогов понимания того, что могут дать развитию ребенка цифровые технологии наряду и в сравнении с традиционными.

*К проблемам, требующим неотложных мер по их решению, также относятся:*

- дефицит мест в организациях (учреждениях) дошкольного образования в условиях роста численности детского населения;
- недостаточный объем предложения услуг для детей по сопровождению раннего развития детей (от 0 до 3 лет);
- разрывы в качестве образовательных результатов между учреждениями дошкольного образования, работающими в разных социокультурных условиях;
- низкие темпы обновления состава и компетенций педагогических кадров;
- медленное обновление технологий дошкольного образования, что обусловило недостаточное количество апробированных лицензионных отечественных учебных программ для детей дошкольного возраста (анализ интернет-ресурсов для дошкольного образования показывает, что имеется лишь небольшое количество сайтов, на которых представлены материалы, предназначенные для детей дошкольного возраста);
- несоответствие темпов обновления учебно-материальной базы и номенклатуры услуг организаций дополнительного образования детей и изменяющихся потребностей населения;

- незначительный по масштабу негосударственный сектор дошкольного образования.

### Состояние начального общего образования

В Российской Федерации с 2011/2012 учебного года начальная школа работает по федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (ФГОС НОО). К числу приоритетных задач начального образования относятся: формирование у каждого ученика основ умения учиться и способности к организации своей деятельности, духовно-нравственное развитие, укрепление физического и духовного здоровья, становление мировоззрения. Стандарт установил требования к личностным, метапредметным и предметным результатам обучения. Достижение требований стандарта, проявление способностей к применению и дальнейшему расширению знаний, умение строить социальные отношения в детско-взрослой среде характеризуют функциональную грамотность младшего школьника.

О совершенствовании качества и повышении результатов начального образования говорят высокие результаты школьников в международных сопоставительных исследованиях PIRLS (исследование качества чтения и понимания текста) и TIMSS (исследование качества математического и естественнонаучного образования). В исследовании PIRLS в 2016 году школьники России заняли первое место (50 стран-участниц), в TIMSS-2015 российские школьники по математике оказались на 7 месте (49 стран-участниц), а по окружающему миру — на 4 месте (47 стран-участниц). В 2015 году российские младшие школьники показали более высокие результаты, чем в 2011 году, при выполнении математических заданий на применение знаний в измененных и незнакомых ситуациях, требующих правильной интерпретации изученного, способности математически грамотно сформулировать и решить проблему. Это говорит об успешном формировании универсальных учебных действий, включенных в метапредметные результаты обучения младших школьников.

Рекомендации использовать информационно-коммуникационные технологии в современной начальной школе создают основу для развития новой информационной среды, соответствующей общим

изменениям информационного общества (для поиска и открытия знаний, отработки конкретных навыков, дополнения и восполнения представлений о различных явлениях и процессах окружающего мира).

### **Риски современного начального образования**

При достаточно высоких результатах международных сопоставительных исследований (TIMSS, PIRLS), национальных (НИКО, ВПР) и региональных исследований, в которых участвуют младшие школьники, очевидны недостатки их предметной и общеучебной подготовки. Среди них: несформированность смыслового чтения; неумение работать с информацией, представленной в разном виде (текст, таблица, схема, рисунок); неспособность сформулировать идею, пояснить ее на примере; привести объяснение или обобщить факты; неготовность выбрать данные, воспроизвести или интерпретировать их; неумение проверить свою работу, внести исправления. Причинами такого состояния являются: направленность учебного процесса не на обучение, а на контроль; отсутствие реальной дифференцированной работы и подмена оценки отметкой; методическая необеспеченность возможности учета индивидуальных особенностей и способностей детей в учебном процессе; использование педагогами новых учебников и наряду с этим старой методики обучения.

Неготовность педагога оперативно реагировать на изменения в образовательном процессе проявляется в приоритетном использовании традиционной системы обучения (установка на ЗУНы, совпадение объектов изучения и объектов контроля), снижении инициативы педагога (нежелание использовать новые, в том числе цифровые, средства обучения), эпизодичном использовании инновационных технологий (формирующее оценивание, качественная характеристика образовательных достижений и т.п.).

Недостаточный учет возрастных особенностей младших школьников приводит к чрезмерному упрощению или усложнению учебного материала в средствах обучения (прежде всего, в учебниках). В связи с этим нужны более жесткие требования к получению учебником грифа «Рекомендовано...», объективная качественная характеристика сильных и слабых сторон учебников по обоснованным с точки зрения обучения, воспитания и развития ребенка требованиям.

## Просчеты в контрольно-оценочной деятельности

Большинство учителей начальной школы нацелены на подготовку учеников к ВПР (Всероссийским проверочным работам) по русскому языку, математике, окружающему миру.

Достаточно высокие результаты российских младших школьников в выполнении ВПР не характеризуют в полной мере качество предметной подготовки четвероклассников. В обобщенных планах проверочных работ для каждого задания указаны контролируемые умения, но они составляют лишь часть умений, которые должны быть сформированы к концу начального обучения в соответствии с требованиями ФГОС НОО и составленными на их основе предметными планируемыми результатами (представлены в Примерной основной образовательной программе НОО). Знания, представления, способы действий, которые не вынесены на итоговый контроль, но составляют фундамент дальнейшего обучения, могут стать дефицитными в основной школе. Исследования готовности пятиклассников к обучению в основной школе, проводимые Центром оценки качества образования (ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО») с 2015 года, помогают выделить основные трудности предметного и общеучебного характера. Так, к числу дефицитных общеучебных умений современных выпускников начальной школы можно отнести: понимание текста задания и выделение в нем всех условий, необходимых для решения; планирование и контроль хода решения, выполнение всей последовательности действий, приводящей к ответу; использование личного опыта для проверки достоверности ответа, вывода. Сделан вывод о том, что знания и умения из области грамматики, решения текстовых задач и других областей учебных курсов для многих детей пока не стали средством решения практических задач. Для повышения качества начального образования важно, чтобы итоговая оценка не только включала характеристику системы (например, с помощью ВПР), но и описывала подходы к индивидуальной оценке достижений младших школьников (к примеру, с помощью диагностических проверочных работ).

Эффективное внедрение «Цифровой образовательной среды» на этапе начального образования необходимо рассматривать как актуальную исследовательскую проблему. На сегодняшний день информационная образовательная среда не адаптирована к учету

возрастных особенностей детей, работа педагога в инновационных условиях недостаточно оснащена методическим сопровождением (чтобы снизить нагрузку на педагога по подготовке к урокам). Также важно обратить внимание на выработку оптимальных норм по использованию цифровых технологий в учебном процессе начальной школы (СанПиН). Необходим контроль за внедрением цифровых образовательных ресурсов и дидактического сопровождения к ним с целью оценки эффективности и безопасного использования (здоровьесбережения) при работе с младшими школьниками (особенно в 1–2 классе).

На сегодняшний день остается нерешенной проблема преемственности. Начальная школа продолжает диктовать дошкольному образованию противоречащие принципу природосообразности «рамки подготовки», в соответствии с которыми многие дошкольники сидят за партой по несколько часов в день (мало двигаются, мало играют в подвижные игры), привлекаются к учебной деятельности до овладения игровой (ведущей в дошкольном возрасте), работают по учебникам (а не по специально предназначенным для детей этого возраста пособиям), участвуют в контрольных мероприятиях (тестирование, диагностика) еще до зачисления в школу. Сохраняется проблема преемственности начального и основного общего образования. Резкая смена условий обучения (разные педагоги, увеличение объема домашних заданий, недостаточный учет уровня сформированности знаний и умений) замедляет процесс адаптации пятиклассников, провоцирует дублирование предметного содержания разных учебных курсов, приводит к снижению мотивации учения и успеваемости.

### **Состояние основного и среднего общего образования**

Современное состояние содержания общего образования в РФ характеризуется стремлением к обновлению и решению ряда проблем, снижающих качество образования:

- недостаточный учет в содержании учебных предметов возрастных особенностей обучающихся, включение сложного для восприятия материала, что приводит к снижению самооценки обучающихся, и, как следствие, отрицательно сказывается на мотивации к освоению учебного предмета;



- снижение мотивации к обучению связано также с не востребо­ван­ностью ряда учебных предметов на итоговой аттестации и вступительных экзаменах в вузах;
- недостаточно обоснованный отбор содержания учебного материала, отсутствие ориентации на дидактические теории в ходе отбора приводит к переизбытку информации;
- нарушение преемственности между уровнями образования;
- нарушение соотношения теоретических и прикладных элементов содержания учебного предмета, наличие сложных абстрактных представлений, обуславливающие затруднение формирования ключевых компетенций обучающихся, способности применять приобретенные знания;
- недостаточное обеспечение декларируемого системно-деятельностного подхода соответствующим содержанием;
- слабое обеспечение дифференциации и индивидуализации в содержании учебных предметов, не позволяющее в полной мере учитывать образовательные потребности, интересы и намерения обучающихся.

Отметим, что в 2015/2016 уч. году начался переход основной школы на федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения. Ведущим педагогическим подходом в них был заявлен системно-деятельностный, т.е. должен был произойти переход от традиционного знаниевого подхода, когда школьное образование нацелено на формирование у учащихся прочных системных предметных знаний и умений, к деятельностному подходу, в котором главным становится формирование учебной деятельности учащихся и метапредметных умений.

Большие затруднения у педагогов вызвала проблема формирования у учащихся универсальных учебных действий (УУД). В педагогике такого термина не было, был термин «общие учебные умения и навыки», поэтому, как формировать УУД, как проверять их сформированность, в методике преподавания в достаточной степени изучено не было. В этом плане ситуация остается сложной и сейчас.

Более того, ФГОС требовал от учителей, ориентируясь на планируемые результаты образовательного процесса, самим отбирать нужное содержание образования. Это тоже вызвало большие затруднения.

В помощь педагогам была разработана Примерная программа ос-

нового общего образования, в которой по всем предметам приведены примерные программы, включающие описание планируемых результатов освоения Основной образовательной программы основного образования, в том числе предметных; а также основное содержание учебных предметов, включающее необходимые для изучения темы. Однако учебники и учебные пособия не были полностью перестроены для процесса обучения в рамках системно-деятельностного подхода и не всегда соответствовали примерной программе. Учителям необходимо было корректировать примерные программы, разрабатывая рабочие программы по учебным предметам. Это также вызывало затруднения.

В настоящее время осуществляется работа по обновлению содержания образования, коррекции образовательных стандартов, конкретизации требований к результатам освоения основной образовательной программы. Разрабатываются новые предметные концепции. В общем образовании в настоящее время реализуются концепции: развития математического образования, преподавания русского языка и литературы, концепция УМК по отечественной истории — Историко-культурный стандарт.

В декабре 2018 года утверждены концепции развития географического образования, преподавания предметной области «Искусство», преподавания учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности», концепция преподавания учебного предмета «Обществознание», предметной области «Технология», учебного предмета «Физическая культура».

Разработанные и утвержденные концепции направлены на повышение качества школьного образования, обеспечение связи фундаментального знания с преобразующей деятельностью человека.

На первый план в преподавании предметов выходят задачи формирования российской гражданской идентичности, социальной ответственности, любви к своему краю и Отечеству. Важными являются приобщение учащихся к сфере духовной жизни общества, развитие критического и креативного мышления, функциональной грамотности, глобальных компетенций, необходимых для перехода к новым приоритетам научно-технологического развития России.

Продолжается разработка предметных концепций по иностранному языку, информатике, физике, биологии, химии.

Утверждение Министерством просвещения концепций преподавания учебных предметов требует обновления комплекса установленных образовательным законодательством документов, регламентирующих предметное обучение: федеральных государственных образовательных стандартов основного общего и среднего общего образования, примерных основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования, примерных рабочих программ учебных предметов. Требуется разработка учебных материалов нового вида, методических рекомендаций построения уроков, соответствующих познавательным потребностям и возможностям учащихся.

В настоящее время началась работа по обновлению федеральных образовательных стандартов начального и основного общего образования. Проекты стандартов размещены на специальном сайте <https://www.rgeobra.ru> для широкого их обсуждения профессиональным сообществом.

Выделим проблему, которая в российском профессиональном сообществе пока активно не обсуждается, но выступает как тенденция развития образования за рубежом. Это — преодоление предметной разобщенности процесса обучения, усиление его метапредметной направленности, введение метапредметных модулей и курсов.

Одной из важнейших проблем обучения является резкое снижение мотивации обучающихся к процессу обучения. По данным мониторинга, проведенного Общероссийским народным фронтом и фондом «Национальные ресурсы образования», в декабре 2018 г. по сравнению с 2017 годом снизилась с 35% до 28% доля детей, которым нравится учиться в школе, при этом доля подростков, посещающих школу по принуждению, выросла с 12% до 16%. Школьники считают, что интересных уроков недостаточно (48%), отсутствуют полезные для будущей специальности предметы (31%) и увеличивается нагрузка. 65% детей не хватает времени на выполнение домашнего задания (58% в 2017 г.), а 59% — на занятия любимым делом (ранее — 50%).

В современных социокультурных условиях методы и технологии обучения должны соответствовать требованиям социума и готовить обучающихся к жизни в условиях высокой динамичности, неопределенности, к решению постоянно возникающих новых, никогда ранее не решавшихся задач.

В настоящее время в школе недостаточным является удельный

вес самостоятельной работы учащихся, выполнения ими индивидуальных проектов, творческих заданий. Не реализуются возможности построения процесса обучения на основании индивидуальных образовательных траекторий учеников.

Необходимость выполнять сложные задачи в будущей профессиональной деятельности, которые решаются только в команде, требует широкого применения в школе групповой работы.

Анализ уроков, разработанных и проведенных учителями различных регионов России, представленных на конкурс «Цифровой урок», беседы с учителями российских школ, посещение уроков показывают, что сущность обучения с использованием информационно-коммуникационных технологий не изменилась. ИКТ чаще всего применяются в качестве средства обучения, заменяя иллюстрации, видео- и кинофильмы, аудиозаписи. Применение наглядных средств становится удобнее, например, на уроках истории: можно показать изменение границ государств, послойно «снимая» карты на экране. Можно увеличить необходимый фрагмент карты, нанести необходимые знаки. Проверка выполненных учениками заданий с помощью ИКТ также становится более оперативной, избавляет учителя от рутинных операций.

Вместе с тем применение на уроках информационно-коммуникационных технологий ставит перед педагогами вопросы: насколько уместны в данный момент те или иные виртуальные средства, не происходит ли эмоциональной перегрузки учащихся, не «перекрывает» ли эмоциональное воздействие ярких иллюстраций, музыкального сопровождения содержательных компонентов учебного процесса (ситуация, когда ученики помнят, какие картинки смотрели на уроке, но не помнят, что они иллюстрировали), не применяются ли ИКТ только ради того, чтобы их использовать, независимо от дидактической целесообразности.

Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 г.» ставит задачу создания современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей обучающимся возможность удовлетворения собственных познавательных потребностей, организации самостоятельной познавательной и проектной деятельности. Разработка и размещение виртуальных учебных курсов, проведение дистанци-

онных занятий, размещение в сети лучших уроков учителей позволят повысить доступность качественного образования.

Анализируя состояние общего образования в Российской Федерации, правомерно остановиться на преподавании русского языка, который является основой российской идентичности и языком международного диалога.

В Стратегию государственной национальной политики на период до 2025 г. введено понятие «гражданская идентичность». С 2005-го по 2018 год доля ощущающих себя гражданами России выросла с 65% до 80-84%. Одним из важнейших критериев определения гражданской идентичности россиян является русский язык. Изучение государственного языка в российских школах в полном объеме и на должном уровне играет важную роль в создании единого образовательного пространства. В общеобразовательных организациях Российской Федерации и в образовательных организациях за пределами РФ русский язык может изучаться как государственный, родной и иностранный.

Основой государственной языковой политики в Российской Федерации является сохранение и упрочение сбалансированного двуязычия, при котором обеспечивается знание русского языка как государственного, закрепление изучения национальных языков населением ее республик и создание условий для гармоничного взаимодействия русского языка с другими языками Российской Федерации. В принятом Федеральном законе «О внесении изменений в статьи 11 и 14 Федерального закона „Об образовании в Российской Федерации“» (3 августа 2018 г. № 317-ФЗ), в котором раскрываются формы использования государственного языка и родного языка для обучения и для изучения, устанавливается, что федеральные государственные образовательные стандарты общего образования обеспечивают возможность образования на родных языках из числа языков народов России, изучения государственных языков республик нашей страны, родных языков из числа языков народов России, в том числе русского языка как родного.

Принятый Федеральный закон позволяет обеспечить реализацию конституционного права граждан на свободный выбор языка воспитания и обучения, возможность изучения государственных языков республик, предусмотренную законодательством Российской Федерации, и избежать неоднозначной трактовки положений зако-

нодательства в правоприменительной практике.

Создана примерная программа по учебному предмету «Русский родной язык» для образовательных организаций, реализующих программы основного общего образования. Главная цель курса русского родного языка — удовлетворение потребности учеников в изучении родного языка как инструмента познания национальной культуры и самореализации в ней, развитие познавательного интереса к родному языку, а через него к родной культуре. Учебный предмет «Русский родной язык» не ущемляет права тех школьников, которые изучают иные (не русский) родные языки; не отменяет традиционный учебный предмет «Русский язык»; не готовит к ОГЭ и ВПР. Требования к результатам освоения курса русского родного языка, содержательные линии курса соотносятся с программой традиционного учебного предмета «Русский язык», но не дублируют ее.

В целях создания условий для сохранения и изучения родных языков народов Российской Федерации, являющихся национальным достоянием и историко-культурным наследием Российского государства, был подписан Указ Президента РФ «О создании Фонда сохранения и изучения родных языков народов Российской Федерации» (26 октября 2018 года № 611). Одной из первоочередных задач Фонда является содействие в научном изучении языков народов РФ, в подготовке и экспертизе образовательных программ для изучения родных языков, учебников и учебных пособий по родной речи и родной литературе, а также в подготовке педагогических кадров.

Так, например, с 2007 года в РФ проводится Всероссийский мастер-класс учителей родных языков, включая русский. Проводимые мероприятия направлены на сохранение языков и культур народов России, формирование общероссийской гражданской идентичности. В 2018 году в заочном этапе приняли участие 791 человек, из них 477 обучающихся и 314 учителей и воспитателей дошкольных образовательных организаций из 45 субъектов Российской Федерации.

Согласно постановлению Правительства с 1 января 2018 года досрочно прекращена реализация Федеральной целевой программы «Русский язык» (ФЦПРЯ) на 2016–2020 годы, так как она интегрирована в госпрограмму в виде направления (подпрограммы) «Развитие и распространение русского языка как основы гражданской самоидентичности и языка международного диалога».

В 2018 году был проведен ряд мероприятий, направленных на полноценное функционирование и популяризацию русского языка как основы гражданской самоидентичности и языка международного диалога, среди которых «Формирование и развитие необходимой и достаточной учебно-методической базы, современной технологической инфраструктуры партнерской сети „Институт Пушкина“», вторая Ассамблея партнерской сети «Институт Пушкина» (51 организация из 10 регионов России и 25 стран мира). В процессе работы Ассамблеи подписаны соглашения об открытии новых центров «Институт Пушкина» с зарубежными и российскими организациями: Гомельским государственным университетом имени Франциска Скорины (Белоруссия), Греко-Евразийским Альянсом (Греция), Национальной библиотекой (Киргизия), издательством «Златоуст» (Россия), *Русско-австрийским обществом «Русский город» (Австрия)*. К концу 2018 года создано 106 центров партнерской сети «Институт Пушкина»: 84 из них действительные и 22 — ассоциированные члены.

Фонд содействия продвижению русского языка и образования на русском языке в 2018 году реализовал проект «Образовательно-просветительские экспедиции Международной волонтерской программы „Послы русского языка в мире“ в странах СНГ и МДЦ „Артек“», были проведены тематические смены в ВДЦ «Орленок», МДЦ «Артек» «Русский язык — язык образования, науки, искусства, бизнеса и высоких технологий»; уроки русского языка для участников смены «Дети Мира» ВДЦ «Океан»; образовательно-просветительские экспедиции программы «Послы русского языка в мире» в Узбекистан, Башкортостан, Армению, Киргизию.

Продвижение русского языка и образования на русском языке за рубежом в современном мире невозможно без использования онлайн-ресурсов. Так, на портале Института Пушкина «Образование на русском» зарегистрировано 1 177 013 участников, 645 организаций, 68 542 преподавателя.

Продвижению русского языка за рубежом в значительной степени содействует совместная работа Министерства просвещения с Россотрудничеством, у которого в настоящее время функционирует 98 представительств в 81 стране, 74 центра науки и культуры в 62 государствах. В 2018 году Россотрудничеством были организованы курсы русского языка в 58 странах ближнего и дальнего зарубежья

на базе 66 представительств (в том числе в 10 странах на постсоветском пространстве на базе 12 представительств). По информации Россотрудничества, в настоящее время более 1,5 млн. выпускников российских и советских вузов работают в более чем 160 странах.

Характеризуя состояние общего образования РФ, целесообразно обратиться к проблемам образования в интересах устойчивого развития (ОУР). ОУР реализуется сегодня в РФ на основе требований ФГОС к результатам изучения вопросов устойчивого развития в учебных предметах основного и среднего общего образования, а также к освоению метапредметных умений, необходимых для оценки рисков разных социально-проблемных ситуаций для качества окружающей среды, здоровья человека и управления этими рисками.

В 2018 году принципы и цели ОУР в общем образовании реализовывались преимущественно через экологическое образование, предметную область «Технология», Государственную программу «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы». В соответствии с новой редакцией ФЗ № 7 «Об охране окружающей среды» с 1 января 2018 г. в стране устанавливается система всеобщего и комплексного экологического образования с целью формирования экологической культуры населения страны. К 2018 году Институтом стратегии развития образования РАО был подготовлен проект концепции общего экологического образования в интересах устойчивого развития России. В отличие от традиционного естественнонаучного образования экологическое образование в интересах устойчивого развития содержит новые элементы (направления) и системные взаимосвязи, основывается на целостном подходе к человеку, обществу и природе, на единстве современного научного знания и гуманистических ценностно-мировоззренческих установок и направлено на формирование экологической культуры общества устойчивого развития.

Несмотря на то, что во ФГОС ДО и НОО нет прямой ссылки на экологическое образование в интересах устойчивого развития, сегодня оно представлено на всех уровнях образования: от формирования у подрастающего поколения правил поведения в мире природы и людей до понимания взаимосвязи между природными, социальными, экономическими и политическими явлениями, их влияния на качество жизни человека и качество окружающей его среды.



По инициативе Министерства образования и науки РФ (2017) в 2018 году во всех регионах, для всех уровней обучения проводился просветительский «Самый большой урок в мире» о 17 целях устойчивого развития. В Ханты-Мансийском автономном округе, Республике Бурятия, Нижнем Новгороде, Екатеринбурге, Санкт-Петербурге, Москве в школьный учебный процесс внедрены региональные учебники и учебные пособия по устойчивому развитию.

Среди наиболее массовых мероприятий экологической направленности федерального значения, в которых поднимаются темы устойчивого развития, выделяются: Всероссийская олимпиада школьников по экологии (5–11 классы), в которой участвовало около 300 тыс. школьников практически из всех субъектов Российской Федерации; Всероссийский экологический фестиваль детей и молодежи; Всероссийский конкурс юных исследователей окружающей среды; Всероссийский конкурс «Моя малая родина: природа, культура, этнос»; Всероссийский юниорский лесной конкурс «Подрост»; Всероссийский конкурс «Юннат»; Всероссийский слет юных экологов; Всероссийский слет школьных лесничеств; Всероссийская специализированная экологическая смена для победителей и призеров олимпиад и др. Созданы и функционируют сетевые сообщества педагогов по просвещению в области ОУР, в которые активно включаются родители, педагоги, ученые, представители общественности. Наиболее крупным и успешным является Межрегиональное сетевое партнерство «Учимся жить устойчиво в глобальном мире» (пилотный проект УНИТВИН/ЮНЕСКО), созданное кафедрами ЮНЕСКО факультета глобальных процессов МГУ и сетевой кафедрой Института стратегии развития образования РАО на базе Департамента образования города Томска, объединившее тысячи педагогов из 9 субъектов РФ.

### Качество образования

Результаты экзаменов ЕГЭ-2018 в целом не отличаются от уровня 2017 года, что говорит о стабильности экзамена и отсутствии серьезных содержательных изменений. По сообщению Рособрнадзора, по сравнению с результатами 2017 года отклонения средних баллов почти по всем предметам находятся в пределах одного тестового балла. В ходе ЕГЭ по всем предметам утечек содержания контрольных

измерительных материалов ЕГЭ в 2017 году зафиксировано не было.

Число высокобалльников из числа экзаменуемых выпускников также сохранилось примерно на уровне 2017 года:

- в 2018 году более 6 тысяч участников смогли сдать ЕГЭ на 100 баллов;
- один участник из Москвы сдал сразу четыре предмета на 100 баллов;
- число участников, которые не смогли набрать минимальные баллы по большинству предметов, сократилось.

В 2018 году предпочтения в выборе предметов для сдачи ЕГЭ следующие: самый популярный предмет по выбору — обществознание (выбрали 53%); второй по популярности — физика (выбрало 25% участников); профильную математику сдавали 61% участников; традиционно высок интерес к биологии (21%), истории (20%), химии (14%).

В 2018 году практически все пункты приема экзамена освоили технологию печати полного комплекта экзаменационных материалов для участников в аудиториях. Сканирование работ применялось повсеместно, что позволило максимально снизить влияние человеческого фактора на результаты ЕГЭ, нагрузку на организаторов, уменьшить время обработки экзаменационных работ.

Количество участников, удаленных с экзаменов за нарушения правил ЕГЭ, сохранилось примерно на уровне 2017 года (почти 500 участников ЕГЭ были удалены за использование мобильных телефонов, более 450 — за применение шпаргалок). Результаты их экзаменов, по правилам ЕГЭ, аннулированы.

Вместе с тем в оценке качества знаний выпускников в формате ЕГЭ остаются нерешенные проблемы:

- тестовый формат экзамена ухудшает качество подготовки и знаний учащихся, если в школе их ориентируют только на выполнение тестов;
- тестовая проверка знаний и умений должна максимально учитывать специфику предмета, чтобы не допустить формального, поверхностного контроля знаний и умений;
- формат ЕГЭ пока не позволяет максимально учитывать индивидуальные особенности школьников.

## Результаты итогового сочинения

Успешное написание итогового сочинения для выпускников 11-х классов является допуском к государственной итоговой аттестации по всем выбранным для экзаменов предметам. Итоговое сочинение в установленный срок 5 декабря 2018 года успешно написали 98% участников. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки отмечает, что результаты итогового сочинения в 2018 году стабильны. Получить «зачет» с первой попытки, как и в 2017 году, не смогло всего около 2% выпускников, которые повторно писали итоговое сочинение в дополнительные сроки (6 февраля и 8 мая 2019 года). Как сообщил Рособрнадзор, подавляющее большинство выпускников успешно справилось с написанием сочинения, выполнив установленные требования.

В итоговом сочинении в 2018 году приняли участие свыше 670 тысяч выпускников 11-х классов и 126 тысяч выпускников прошлых лет. В 2018 году немногим более 2 тысяч выпускников с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) вместо итогового сочинения писали изложение, а 4,3 тысячи участников с ОВЗ написали сочинение.

Наиболее привлекательными тематическими направлениями у выпускников в 2018 году стали «Мечта и реальность» (31%), «Доброта и жестокость» (25%), «Месть и великодушие» (21%). Темы направления «Отцы и дети» выбрали около 17%, а «Искусство и ремесло» — 4% обучающихся.

Вместе с тем критерии оценки итогового сочинения сегодня ориентированы на реальный уровень выпускников и остаются достаточно «мягкими», что делает общую картину качества итоговых сочинений более успешной:

- критерий «Грамотность» не является обязательным, поэтому общий зачет получают даже школьники с низким уровнем грамотности;
- обязательный объем итогового сочинения — всего 250 слов;
- обращение выпускников к литературным произведениям для аргументации своих суждений не позволяет проверить, читали ли школьники те книги, о которых упоминают в итоговом сочинении.

Также в последние годы уменьшается количество вузов, которые учитывают результаты итогового сочинения при поступлении абитуриентов.

## Результаты независимых контрольных работ

Всероссийские проверочные работы (ВПР) введены в российскую образовательную практику как инструмент объективной оценки качества образования. ВПР проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников. ВПР — важный элемент системы оценки качества общего образования, направленный на разработку объективных способов и инструментов оценки образовательных результатов школьников.

Весной 2018 года в ВПР участвовали более 4,7 миллиона школьников из 40,5 тысяч школ всех регионов России. Проверочные работы проводились для учащихся 4-х, 5-х, 6-х, 10-х и 11-х классов. Рособрнадзор констатирует, что проблема объективности проведения ВПР в последние три года остается актуальной, потому что, по данным анализа результатов ВПР, необъективность их проведения выявлена в 2705 школах (в 2017 году — в 3116 школах), причем в 775 школах ВПР прошли необъективно второй год подряд. Однако в тех школах, где на ВПР использовались независимые меры контроля (присутствие наблюдателей, видеонаблюдение, проверка работ на региональном уровне), результаты стали более объективными.

В рамках ВПР в апреле 2018 года среди учащихся 6-х и 8-х классов проводилось национальное исследование качества образования (НИКО) по литературе и мировой художественной культуре (МХК), которое, по оценке Федерального института оценки качества образования, показало крайне низкие результаты:

- только 60% шестиклассников и 9% восьмиклассников смогли по изображению определить вид искусства (скульптура, живопись и т.д.),
- соотнесли памятник культуры с определенной эпохой правильно только 47% и 32% школьников этих классов соответственно.

Анализ состояния художественного образования в школах России свидетельствует о том, что в программах по искусству не соблюдено равновесие знаний и творческой деятельности, которая должна занять не менее 50–60% времени на уроке. Программы перегружены сведениями и иллюстрациями, которые, не получая подтверждения в собственной творческой деятельности обучающихся, плохо запо-

минаются. Если произведение искусства прочувствовано и пережито, оно оказывает величайшее воздействие на внутренний мир человека.

Читательская грамотность и умение анализировать литературные произведения проверялись в рамках национального исследования качества образования (НИКО) по литературе и также показали относительно низкие результаты, снижающиеся от класса к классу:

- по 26% учащихся 6-х и 8-х классов смогли раскрыть смысл слова или словосочетания в контексте литературного произведения;
- сопоставление произведений по заданному направлению анализа произвели 75% участников НИКО из 6-х классов и 66% из 8-х классов;
- написали краткое сочинение с опорой на литературный текст: 74% шестиклассников и 62% восьмиклассников.

Таким образом, одним из важных итогов проведения ВПР стал крайне низкий уровень объективности результатов, что следует из соотнесения распределений баллов участников, полученных в НИКО и на ВПР. При общем сходном уровне сложности работ НИКО и ВПР распределения ВПР смещены в сторону более высоких баллов. Такая ситуация показывает, что глубокий анализ предметных результатов не имеет смысла и можно только констатировать успешность выполнения работы подавляющим большинством обучающихся. Поэтому на федеральном уровне при разработке контрольных измерительных материалов важно отбирать для контроля наиболее значимые объекты, важные с точки зрения общего развития школьников, применения ими полученных знаний и умений в повседневной жизни, продолжения образования.

Для поднятия уровня объективности результатов ВПР в субъектах РФ необходимо:

- усилить методическую работу по организации итогового повторения, исключая формальные элементы натаскивания;
- привлечь независимых и общественных наблюдателей к участию в проведении процедур ВПР и родителей к контролю за объективностью проведения ВПР;
- тщательно проанализировать результаты ВПР с целью получения аналитическим путем обоснованных выводов о необъективности результатов в отдельных образовательных организациях или муниципалитетах, провести повторный контроль соответствующих

организаций в случае признаков завышения результатов.

Постановка цели вхождения российской системы образования в 10 лучших мировых систем требует анализа результатов международных исследований. Для общего основного и среднего образования важно обратить внимание на результаты PISA и TIMSS, проанализированные за 2015 год.

По результатам TIMSS-2015, 8-й класс, математика: Российская Федерация находится на 6-м месте из 39 (средний балл 538); естествознание — на 7-м мест (средний балл 544) из 39. Динамика результатов с 1995 года по математике: рост от 524 баллов (1995 год) до 538 баллов (2015 год); больший рост школьники демонстрируют по естествознанию — от 523 баллов в 1995 году до 544 баллов в 2015 году. При исследовании TIMSS-Ad в 2015 году РФ занимала 1-е место по математике (углубленный профильный курс), 4-е место по математике (профильный курс) среди 10 стран, 2-е место по физике среди 9 стран.

По результатам исследования PISA-2015 Россия занимала 32 место из 70 стран-участниц по естественнонаучной грамотности 15-летних учащихся. Динамика результатов российских учащихся — рост с 479 баллов в 2006 году до 487 баллов в 2015 году.

По результатам исследования математической грамотности 15-летние учащиеся РФ находятся на 23-м месте из 70 стран-участниц; по результатам исследования читательской грамотности — на 26-м месте.

Соотнесение характера заданий в международном исследовании PISA с требованиями к процессу обучения в условиях ФГОС показывает путь повышения качества знаний учащихся, роста их функциональной грамотности — повышение квалификации учителей по реализации ФГОС в части ориентации на комплексные результаты, реализация деятельностного подхода, индивидуальная работа с учащимися с разными способностями и интересами, создание комфортной и поддерживающей среды обучения.

### **Справка составлена на основании следующих документов и материалов:**

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 г.».

3. Паспорт Национального проекта «Образование», утвержденного президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол № 10 от 3 сентября 2018 г.).
4. Концепции преподавания отдельных предметов и предметных областей, утвержденные Министерством образования и науки РФ (математика, русский язык и литература, историко-культурный стандарт) и Министерством просвещения РФ (обществознание, искусство, технология, географическое образование, основы безопасности жизнедеятельности, физическая культура).
5. Сравнительный анализ результатов международных исследований PISA-2015, TIMSS — 2015: что дают полученные результаты исследований для управления качеством образования. — М., 2017.
6. Индикаторы образования: 2018. Статистический сборник. / Н. В. Бондаренко, Л. М. Гохберг, Н. В. Ковалева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: НИУ ВШЭ, 2018. — 400 с.
7. Глобальная конкурентоспособность российского образования. Материалы для дискуссии/И.В. Абанкина, А. А. Беликов, О. С. Гапонова и др. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М: НИУ ВШЭ, 2017. — 112 с. — (Современная аналитика образования. № 3 (20)).
8. Доклад Правительства Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации о реализации государственной политики в сфере образования. — М., 2018.
9. Доклад Правительства Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации о реализации государственной политики в сфере образования. — М., 2019.
10. Федеральные новости Официального информационного портала Единого государственного экзамена (<http://www.ege.edu.ru/ru/>)
11. Аналитические и методические материалы ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (<http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy>)
12. Доклады Аналитического центра при Правительстве РФ о человеческом развитии в Российской Федерации:
13. «Цели устойчивого развития ООН и Россия» (2016).
14. «Экологические приоритеты для России» (2017).
15. «Человек и инновации» (2018).
16. Данные Федеральной службы государственной статистики [gks.ru](http://gks.ru)
17. Мониторинг ОНФ: За прошедший год уменьшилась доля детей, которым нравится учиться в школе (<https://onf.ru/2019/02/15/monitoring-onf-za-proshedshiy-god-umenshilas-dolya-detey-kotorym-nravitsya-uchitsya-v>)

*С. Д. Половецкий,  
д-р пед.н., вед. научный сотрудник лаборатории истории пе-  
дагогики и образования ФГБНУ «Институт стратегии раз-  
вития образования РАО»*

## **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**1. В 2018 году деятельность Министерства просвещения Российской Федерации по реализации государственной политики в сфере дополнительного образования была направлена на выполнение следующих целей и задач:**

1. поставленных в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»:

- воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций;
- формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости и всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся;
- создание условий для развития наставничества, поддержки общественных инициатив и проектов, в том числе в сфере добровольчества (волонтерства).

2. определенных паспортом национального проекта «Образование», утвержденного президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол № 10 от 3 сентября 2018 г.):

**а) в рамках федерального проекта «Современная школа»:**

- предоставление возможности учащимся изучать предметную область «Технология» на базе детских технопарков «Кванториум»;
- реализация инновационных программ повышения квалификации учителей предметной области «Технология» в детских технопарках «Кванториум»;

**б) в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка»:**



- реализация целевой модели развития региональных систем дополнительного образования детей, включающей мероприятия по созданию конкурентной среды и повышению доступности и качества дополнительного образования детей, практику механизмов персонализированного финансирования, внедрение эффективной системы управления сферой дополнительного образования детей, предусматривающей учет потребностей и возможностей детей различных категорий, в том числе детей с ограниченными возможностями здоровья, детей, проживающих в сельской местности, детей, попавших в трудную жизненную ситуацию;
- развитие механизмов ранней профессиональной ориентации ребенка и индивидуального учебного плана в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями в рамках реализации проектов «Билет в будущее» и «ПроеКТОрия», с активным участием в реализации проекта представителей реального сектора экономики, ведущих научных деятелей, изобретателей и предпринимателей;
- поддержка реализации региональных мероприятий по модернизации инфраструктуры системы дополнительного образования детей и повышения ее доступности за счет создания новых мест дополнительного образования детей, в том числе в сельской местности, обновление материально-технической базы для занятий физической культурой и спортом в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности;
- развитие дистанционных форм дополнительного образования и реализация таких проектов, как мобильный детский технопарк «Кванториум», позволяющих охватить качественным дополнительным образованием школьников, в том числе проживающих в сельской местности, малых городах и на труднодоступных территориях;
- расширение практики использования дистанционных технологий для реализации дополнительных общеобразовательных программ, в том числе для детей с ограниченными возможностями здоровья;
- развитие одаренных и проявивших выдающиеся способности детей в центрах выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, создаваемых с учетом опыта Образовательного фонда «Талант и успех»;

- выделение грантов на создание центров, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования, в том числе участвующих в создании научных и научно-образовательных центров мирового уровня или обеспечивающих деятельность центров компетенций Национальной технологической инициативы.

**в) в рамках федерального проекта «Социальная активность»**, направленного на создание условий для развития наставничества, поддержки общественных инициатив и проектов, в том числе в сфере добровольчества (волонтерства) путем расширения возможностей для самореализации граждан, повышения роли добровольчества в общественном развитии, формирования и распространения добровольческих инновационных практик социальной деятельности:

- создание условий, обеспечивающих востребованность участия добровольческих организаций и добровольцев в жизни российского общества, в решении социальных задач, поддержка деятельности существующих и создание условий для возникновения новых добровольческих организаций, содействие повышению их потенциала;
- развитие инфраструктуры, методической, информационной, консультационной, образовательной и ресурсной поддержки добровольческой деятельности;
- формирование сети центров (сообществ, объединений) поддержки добровольчества (волонтерства) на базе образовательных организаций, НКО, государственных и муниципальных учреждений по приоритетным направлениям добровольчества;
- создание, совершенствование и использование единой информационной платформы, представляющей собой систему эффективного поиска информации, взаимодействия, коммуникации и обучения добровольцев, комплексного учета волонтерского опыта и компетенций, объединения запросов и предложений волонтерской помощи в одном месте, способствующую комплексному решению задач по созданию условий для развития добровольчества;
- разработка образовательных программ и подготовка (переподготовка) специалистов по работе в сфере добровольчества и технологий работы с волонтерами на базе центров поддержки добровольчества

- (волонтерства), НКО, образовательных организаций и иных учреждений, осуществляющих деятельность в сфере добровольчества;
- организация и проведение ежегодного конкурсного отбора на предоставление субсидий (грантов) лучшим практикам в сфере добровольчества (волонтерства), реализуемым в субъектах Российской Федерации;
  - проведение информационной и рекламной кампаний, а также реализация всероссийских окружных и региональных молодежных проектов и мероприятий по различным направлениям добровольчества.

## **II. Основные инструменты и направления деятельности Министерства просвещения Российской Федерации в сфере дополнительного образования:**

- формирование и развитие творческих способностей детей и взрослых, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, организация их свободного времени (Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Глава 10. «Дополнительное образование»);
- осуществление функций по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере дополнительного образования детей и взрослых; принятие нормативных правовых актов, определяющих порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам (Положение о Министерстве просвещения Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2018 г. № 884);
- выполнение плана мероприятий на 2018 год в рамках реализации Концепции развития дополнительного образования детей (распоряжение Правительства РФ от 24 апреля 2015 г. № 729-р «О плане мероприятий на 2015–2020 гг. по реализации Концепции развития дополнительного образования детей»);
- реализация направления (подпрограммы) «Развитие дополнительного образования детей и реализация мероприятий молодежной политики» (Государственная программа Российской Федерации

- «Развитие образования», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642);
- выполнение Плана деятельности Минобрнауки России на 2018 год (п. 1.5. «Поддержка талантливой молодежи в организациях профессионального образования»; п. 4.1. «Реализация образовательных программ дополнительного образования детей и мероприятия по их развитию»; п. 4.2 «Содействие развитию дополнительного образования и социализации детей»; п. 4.3. «Выявление и поддержка одаренных детей и молодежи»; п. 4.4. «Создание условий успешной социализации и эффективной самореализации молодежи»; п. 4.5. «Проведение мероприятий по содействию патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации»);
  - привлечение внимания общественности к проблемам и достижениям в сфере дополнительного образования; поощрение лучших работников системы дополнительного образования детей; увеличение количества обучающихся по программам дополнительного образования детей (совместный с Минкультуры России и Минспортом России «План основных мероприятий по подготовке и проведению 100-летия системы дополнительного образования детей» от 5 апреля 2018 г.);
  - работа по оптимизации и развитию нормативной базы в системе дополнительного образования детей и повышению квалификации педагогических работников в данной сфере (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 января 2018 г. № 34 «Об утверждении плана законопроектных работ в Министерстве образования и науки Российской Федерации на 2018 год»; приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 5 мая 2018 г. № 298н «Об утверждении профессионального стандарта „Педагог дополнительного образования детей и взрослых“»; приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 9 ноября 2018 г. № 196 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным образовательным программам»).

### **III. Количественные и качественные показатели, достигнутые в сфере дополнительного образования**

По итогам 2018 г. доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием, должна достичь плановых показате-

лей — 71,5%; численность обучающихся, вовлеченных в деятельность общественных объединений, в т.ч. волонтерских и добровольческих, — 1,8 млн. чел. (паспорт национального проекта «Образование»).

Дальнейшее развитие дополнительного образования с учетом уже достигнутых результатов и новых задач нашло отражение в национальном проекте «Образование», который включает в себя 10 федеральных проектов, в той или иной степени отражающих вопросы дополнительного образования детей. Отдельным проектом, главным образом нацеленным на решение проблем дополнительного образования, является «Успех каждого ребенка», который предусматривает прежде всего целевую модель развития региональных систем дополнительного образования детей.

В 20 субъектах Российской Федерации созданы региональные навигаторы системы дополнительного образования, которыми пользуются более полумиллиона человек. Они содержат информацию о более чем 10 тыс. организациях дополнительного образования детей, имеющих свыше 80 тыс. программ дополнительного образования.

Среди перспективных направлений по повышению доступности дополнительного образования детей необходимо отметить новый формат — проект создания в регионах страны детских технопарков «Кванториум» как школ мышления абсолютно нового типа, а также уникальной среды, предназначенной для ускоренного развития школьника по различным научно-исследовательским и инженерно-техническим направлениям. По итогам 2018 г. сеть из 89 технопарков «Кванториум», оснащенных современным оборудованием и укомплектованных штатом профессиональных педагогических и иных работников, охватывает 62 субъекта Российской Федерации.

Создаются и иные центры выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей с учетом опыта образовательного центра «Сириус», а также центров дополнительного образования детей на базе вузов, нацеленных на реализацию задач Национальной технологической инициативы.

Совершенствуется работа с юными талантами в рамках проведения Всероссийской олимпиады школьников — самого массового ежегодного мероприятия по работе с одаренными школьниками в системе российского образования, включающей 24 предметные олимпиады для обучающихся в государственных, муниципальных

и негосударственных образовательных организациях, реализующих образовательные программы основного общего и среднего общего образования. Участие во Всероссийской олимпиаде школьников — знаковый индикатор системных изменений в работе каждой школы.

Министерство просвещения России утвердило перечень из 224 олимпиад, интеллектуальных и творческих конкурсов на 2018/2019 учебный год, по итогам участия в которых формируется список претендентов на получение президентских грантов.

Российские школьники одержали ряд значительных побед на международных олимпиадах: завоевали пять золотых медалей на Международной математической олимпиаде; шесть золотых медалей и первое место на Международной естественнонаучной олимпиаде; первое место на Европейской математической олимпиаде; шесть золотых медалей на Азиатской олимпиаде по физике; семь медалей на II Европейской олимпиаде по физике EuPhO-2018. Сборная России выиграла Международную Менделеевскую олимпиаду школьников по химии в Минске и одержала ряд других побед на международных форумах.

Активно продолжается работа по военно-патриотическому воспитанию подрастающего поколения. В рамках совместных проектов патриотической направленности Министерства просвещения Российской Федерации и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в 16 регионах страны почти 1,5 млн. школьников из 60 тысяч классов посетили мультимедийные выставки исторического парка «Россия — Моя история», что составило около 10% учащихся по всей России.

Также в рамках проекта все сопровождающие учителя получили возможность бесплатного посещения исторических парков для повышения квалификации и знакомства с материалами экспозиций, которые аккумулировали в себе актуальные, объективные и достоверные научные сведения по истории России. Образовательная программа исторических парков пополнилась более чем 20 новыми тематическими экскурсиями для школьников. Их спектр широк и представлен в соответствии со спецификой истории и достижений каждого региона.

Особое внимание уделялось повышению охвата обучающихся дополнительными образовательными программами и основными программами профессионального обучения, ранней профориен-

тации, в том числе через выполнение проектов «Билет в будущее» и «ПроеКТОрия», а также через индивидуализацию дополнительного образования — за счет развития сетевой формы реализации образовательных программ.

Стартовавший в 2018 г. Фестиваль профессий «Билет в будущее» уже охватил более 100 тыс. школьников в 32 регионах страны. Это современная образовательная площадка в формате профессиональных проб, объединяющая школьников, экспертов отраслевых направлений, специалистов образования и профориентации. Каждый школьник — участник фестиваля получает паспорт участника — «Билет в будущее», содержащий его уникальный идентификатор-штрихкод. В проекте приняли участие более 300 федеральных и региональных работодателей, разработано свыше 400 кейсовых заданий по более чем 90 профессиям. Организацию профессиональных проб обеспечивают почти 1 000 экспертов, модераторов и спикеров. Оператором проекта по поручению Президента Российской Федерации является Союз «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров „Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)“». Первые фестивали профессий прошли в семи регионах: Томске, Великом Новгороде, Нижнем Новгороде, Астрахани, Рязани, Тюмени и Санкт-Петербурге. Работа фестивалей профессий была организована по кластерам: «Здоровье», «Городская среда», «Информационные технологии», «Новые материалы», «Транспорт», «Сельское хозяйство», «Туризм», «Энергетика», «Космос». В рамках фестивалей первые 10 тысяч школьных учителей прошли курс по получению навыков профориентации.

9–11 августа 2018 г. в Южно-Сахалинске проведен финал VI Национального чемпионата «Молодые профессионалы (WorldSkills Russia) — 2018»: самые масштабные в России состязания в профессиональном мастерстве. Более 700 участников, 3,5 тысячи гостей из всех 85 регионов России продемонстрировали свои умения по 63 компетенциям. Для проведения чемпионата было закуплено современное оборудование мирового стандарта, которое по окончании состязаний осталось в учебных заведениях Сахалинской области. Победители и призеры состязания рекомендованы в состав национальной сборной WorldSkills Russia.

С 25 по 29 сентября 2018 г. в Будапеште прошло первенство EuroSkills 2018 — самые масштабные и представительные в Европе

соревнования по профессиональному мастерству, которые проводятся раз в два года в одной из 29 стран — участниц WorldSkills Europe. В соревнованиях, проведенных по 41 компетенции, приняли участие 600 конкурсантов из 29 стран Европы, в том числе 48 российских участников из 17 регионов России. Сборная России заняла первое место и в балльном, и в медальном зачете, завоевав наибольшее количество — девять — золотых медалей.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 апреля 2016 г. № 750-р осуществляется реализация плана основных мероприятий по подготовке и проведению мирового чемпионата по профессиональному мастерству по стандартам WorldSkills в г. Казани в 2019 г.

С большим успехом 11–14 декабря 2018 г. в Ярославле состоялся Всероссийский форум профессиональной ориентации «ПроеКТОрия». В рамках форума прошел всероссийский открытый урок «Направления прорыва», в котором принял участие Президент России В. В. Путин. Урок посмотрели около двух миллионов старшеклассников из более чем 20 тысяч школ.

Во всех субъектах Российской Федерации создана и внедрена система социальной поддержки граждан, систематически участвующих в добровольческих (волонтерских) проектах, в том числе учреждены награды и звания, стипендиальная поддержка (для обучающихся), льготы и преференции компаниям, финансирующим добровольческие центры, предоставлены «сертификаты развития карьеры», трудовые льготы (по аналогии с поддержкой донорства и т. д.).

В Год добровольца (волонтера), в рамках национального проекта «Социальная активность», движение добровольчества получило дальнейший импульс как важный элемент воспитательной работы с учащимися в общеобразовательных организациях. 169 тыс. школьников участвуют в этом движении. Международный форум добровольцев — итоговое мероприятие Года добровольца (волонтера) в России, приуроченный к Национальному и Международному дню волонтера, прошел 2–5 декабря 2018 г. в Москве. В работе форума принял участие Президент России В. В. Путин.

На базе Всероссийского детского центра «Смена» с 27 по 29 сентября 2018 г. состоялся первый в истории Международный форум вожатых, объединивший более 400 представителей из 52 регионов



России и пяти стран-партнеров — Республики Беларусь, Туркменистана, Турции, Болгарии и Никарагуа.

Совершенствовалась практика работы с детьми с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья.

Расширилась география участия детей и молодежи в международном движении «Абилимпикс», целью которого является создание системы конкурсов по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, обеспечивающей эффективную профессиональную ориентацию и мотивацию граждан указанной категории к получению профессионального образования, содействие их трудоустройству и социокультурной инклюзии в обществе. В 2018 г. в чемпионате приняли участие представители из 84 субъектов Российской Федерации.

За короткий срок движение «Абилимпикс» приобрело федеральный масштаб: созданы 84 региональных центра развития движения, волонтерские центры в каждом регионе, 56 центров развития инклюзивного добровольчества, 30 центров дополнительного профессионального образования и 3 центра профессионального развития, которые вели поиск и привлечение волонтеров в движение «Абилимпикс».

Совместно с Минспортом России проведены «Президентские состязания» и «Президентские спортивные игры», являющиеся самыми массовыми спортивными мероприятиями в России. В соревнованиях школьного этапа Президентских состязаний приняли участие свыше 11 млн. обучающихся, в Президентских спортивных играх — 6 млн. школьников.

Успешно продолжалась реализация Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО)» ставшего основой физического воспитания населения всей страны, нацеленного на развитие массового спорта. Только с января по сентябрь 2018 г. включительно в выполнении нормативов ГТО приняли участие 1,4 млн. человек.

3 декабря 2018 г. в Москве проведена XVI Международная олимпиада по русскому языку для школьников зарубежных стран, в которой приняли участие школьники из 33 стран Европы, Азии и Америки. 22 ноября 2018 г. — всероссийский День словаря в честь дня рождения великого русского лексикографа Владимира Ивановича Даля. В этот день стали известны итоги всероссийского конкурса «Словарный

урок», ведущие российские филологи прочитали лекции в школах, прошли флэшмобы и выставки словарей и энциклопедий.

Изучались, обобщались и распространялись для использования во всех регионах России лучшие практики работы субъектов Федерации в сфере дополнительного образования. Так, 3–4 сентября 2018 г. во Владимире прошел III Всероссийский форум «Воспитание детей — инвестиции в будущее!», приуроченный к 100-летию системы дополнительного образования. Он состоялся на базе уникального учреждения дополнительного образования Владимирской области — станции юных натуралистов «Патриарший сад» — федеральной инновационной площадке Российской академии образования, где сохраняются и развиваются лучшие традиции дополнительного образования эколого-биологической направленности.

На форуме было отмечено, что Владимирская область лидирует среди регионов по охвату школьников качественным дополнительным образованием: в 2017 г. им было охвачено 87% детей в возрасте от 5 до 18 лет, в то время как показатель по России — 71%. Детский технопарк «Кванториум-33», открытый во Владимире в 2016 г., работает с детьми по 6 направлениям научно-технического творчества и осуществляет методическое взаимодействие с 25 пилотными школами региона по направлению «Образовательная робототехника». В 2018 г. на создание еще двух площадок технопарка по направлению «Робототехника» было выделено 27 млн. рублей. В регионе работают стажировочные площадки по инновационным направлениям развития дополнительного образования, внедряются сетевые формы реализации образовательных программ.

Позитивным трендом в развитии дополнительного образования стала заинтересованность со стороны бизнеса и корпораций. За 2016–2018 гг. к созданию детских технопарков «Кванториум» привлечено 2,5 млрд. рублей внебюджетных средств.

### **Развитие системы дополнительного образования детей**

В целях повышения доступности и качества дополнительного образования детей, внедрения эффективной системы управления сферой дополнительного образования осуществлялся *процесс создания и совершенствования современных региональных систем дополнительного образования детей, в первую очередь региональных, обеспечивающих*

реализацию современных дополнительных общеобразовательных программ различной направленности, соответствующих интересам детей и их родителей, потребностям социально-экономического развития страны, региональным особенностям.

***Нормативно-правовые документы:***

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Глава 10 «Дополнительное образование»;
- Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации „Развитие образования“»;
- Положение о Министерстве просвещения Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2018 г. № 884;
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей»;
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2015 г. № 729-р «О плане мероприятий на 2015–2020 гг. по реализации Концепции развития дополнительного образования детей»;
- Паспорт национального проекта «Образование», утвержденного президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 3 сентября 2018 г. № 10).

***Основные мероприятия:***

- заседание президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам — о ходе реализации приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей» (29 марта, 2018 г., Москва, Правительство России);
- заседание президиума Совета законодателей Российской Федерации по вопросу реализации проекта «Доступное дополнительное образование детей» (13 декабря 2018 г., Москва, Совет Федерации Федерального собрания Российской Федерации);

- Всероссийский форум представителей региональных институтов развития образования «Дополнительное образование — социальный институт развития регионов» (16–17 апреля 2018 г., Астрахань);
- III Всероссийский форум «Воспитание детей — инвестиции в будущее!», приуроченный к 100-летию системы дополнительного образования (3–4 сентября 2018 г., Владимир);
- V Всероссийское совещание работников дополнительного образования «100 лет системе дополнительного образования детей: традиции, инновации, перспективы» (6–7 декабря 2018 г., Москва);
- Всероссийский конкурс профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям» — главный педагогический конкурс системы дополнительного образования детей. Финал (5–18 декабря 2018 г., Оренбург).

***К основным результатам, достигнутым в совершенствовании системы дополнительного образования, относятся следующие:***

- в структуре сети организаций дополнительного образования детей в каждом регионе в качестве ядра определен региональный модельный центр, обеспечивающий реализацию соответствующих программ, а также функции методического и ресурсного центра;
- отработаны механизмы сетевого взаимодействия, конкурентной среды образовательных организаций разных типов, в том числе профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования, организаций спорта, культуры, научных организаций, общественных организаций и организаций реального сектора экономики при реализации дополнительных образовательных программ;
- функционирует общедоступный единый национальный информационный портал с региональными и муниципальными сегментами по дополнительным общеобразовательным программам, позволяющий педагогам и семьям выбирать образовательные программы, соответствующие запросам, уровню подготовки и способностям детей с различными образовательными потребностями и возможностями (в том числе находящимися в трудной жизненной ситуации); обеспечивающий возможность проектирования индивидуальных образовательных траекторий ребенка (Минпросвещения России, Минспорт России, Минкультуры России, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации);

- сформированы механизмы и условия для обеспечения детям, в том числе с ОВЗ и инвалидностью, проживающим в сельской местности и попавшим в трудную жизненную ситуацию, доступа к современным и вариативным дополнительным общеобразовательным программам;
- запущены механизмы непрерывного развития профессионального мастерства и уровня компетенций педагогов, других участников системы дополнительного образования, в том числе родителей;
- применены современные организационные и финансово-экономические механизмы управления региональной системой дополнительного образования детей и ее развития.

### **Совершенствование системы выявления и поддержки одаренных детей и талантливой молодежи**

#### **Нормативно-правовые документы:**

- постановление Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2015 г. № 1239 «Об утверждении Правил выявления детей, проявивших выдающиеся способности, сопровождения и мониторинга их дальнейшего развития»;
- Государственная программа «Доступная среда» на 2011–2020 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2015 г. № 1297;
- приказ Министерства образования и науки РФ от 30 августа 2017 г. № 866 «Об утверждении перечня олимпиад школьников и их уровней на 2017/18 учебный год»;
- приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28 августа 2018 г. № 32н «Об утверждении перечня олимпиад школьников и их уровней на 2018/19 учебный год» (по согласованию с Министерством просвещения Российской Федерации);
- приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 9 ноября 2018 г. № 197 «Об утверждении перечня олимпиад и иных интеллектуальных и (или) творческих конкурсов, мероприятий, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской), инженерно-технической, изобретательской, творческой, физкультурно-спортивной

деятельности, а также на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений, на 2018/19 учебный год»;

- приказ Министерства образования Российской Федерации от 18 декабря № 325 «О проведении заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2018/19 году».

**Основные направления работы:**

- развитие детского творчества, создание условий для самореализации детей, формирование условий для их успешной социализации и профессионального определения, в том числе детей с ограниченными возможностями здоровья;
- поддержка талантливой молодежи в организациях профессионального образования, проведение всероссийских олимпиад и конкурсов профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования;
- развитие творческого потенциала у детей и молодежи, обеспечение широкого доступа всех социальных слоев к ценностям отечественной культуры;
- вовлечение обучающихся в занятия научными исследованиями и проектной деятельностью, в том числе на международном уровне;
- создание условий для повышения эффективности работы с одаренными детьми и молодежью;
- совершенствование системы поиска и содействия развитию одаренных детей;
- выявление, презентация и распространение лучших достижений и технологий, образовательных программ и проектов подготовки одаренных детей и талантливой молодежи;
- популяризация и распространение лучших образовательных программ поддержки одаренных детей и талантливой молодежи;
- проведение мероприятий по эффективной социализации молодежи с применением технологии наставничества (тьюторства);
- создание единого информационного пространства для специалистов, работающих в системе подготовки и обучения одаренных детей и талантливой молодежи;
- подготовка и проведение III Всероссийской конференции «Путь к успеху: национальные проекты и стратегия поддержки одаренных детей и молодежи» 27–29 января 2019 г.

Основные мероприятия:

- II Всероссийская конференция «Путь к успеху: стратегии поддержки одаренных детей и молодежи» (26–29 января 2018 г., Сочи);
- X Международный конкурс-фестиваль популярной музыки «Детская Новая волна» (31 мая — 1 июня 2018 г., Республика Крым);
- Международные интеллектуальные игры (8–15 июля 2018 г., Якутск);
- Всероссийский детский фестиваль народной культуры «Наследники традиций» (23–26 августа 2018 г., Вологодская область);
- Всероссийский форум молодых талантов (26–28 августа 2018 г., Ульяновск);
- Большой Всероссийский фестиваль детского и юношеского творчества, в том числе для детей с ограниченными возможностями здоровья (федеральный этап: отборочный (заочный) тур (15 июня –15 сентября 2018 г.), финальный (очный) тур (ноябрь 2018 г.);
- Международный конкурс детских инженерных команд — ICET 2018. Заключительный этап (12–14 декабря 2018 г., Санкт-Петербург);
- Всероссийский конкурс образовательных программ для одаренных детей и талантливой молодежи (подведены итоги регионального этапа).

## **Патриотическое воспитание детей и молодежи**

### **Нормативно-правовые документы:**

- Указ Президента Российской Федерации от 20 октября 2012 г. № 1416 «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания»;
- Указ Президента Российской Федерации от 29.10.2015 г. № 536 «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации „Российское движение школьников“»;
- Указ Президента Российской Федерации от 18 февраля 2017 г. «О праздновании 75-летия разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. № 1493 «О государственной программе „Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации“ на 2016–2020 годы».

### **Основные направления работы:**

- совершенствование системы патриотического воспитания, обе-

- спечивающего формирование у молодых граждан Российской Федерации прочных основ патриотического сознания, здорового образа жизни, чувства верности долгу по защите своего Отечества;
- воспитание у молодежи любви к Отчизне, приобщение детей и молодежи к изучению истории и патриотических традиций России;
  - совершенствование работы по военно-патриотическому воспитанию молодежи, сохранение и развитие исторических, культурных и духовных традиций народов Российской Федерации;
  - повышение уровня теоретической и практической готовности педагогов к эффективной реализации основных направлений патриотического воспитания;
  - развитие и распространение социально-активных технологий патриотического воспитания обучающихся;
  - вовлечение учащихся в общественно полезную социальную практику, формирование у них активной гражданской позиции;
  - воспитание и развитие личной успешности обучающихся, приобщение их к ценностям традиционной народной культуры, популяризация народных ремесел в системе дополнительного образования;
  - воспитание у молодежи чувства уважения к историческим традициям многонациональной России, формирование межкультурного диалога, профилактика и противодействие распространению идеологии терроризма, экстремизма.

**Основные мероприятия:**

- «Урок мужества», посвященный 75-летию разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве (2 февраля 2018 г., образовательные организации России);
- III Всероссийский конкурс профессионального мастерства «Делай, как я!» среди руководителей, педагогов (инструкторов) и воспитанников военно-патриотических объединений. Финал. (22–23 февраля 2018 г., Москва);
- XVIII Всероссийская акция «Я — гражданин России». Финальный этап (20 апреля — 3 мая 2018 г., Краснодарский край);
- Всероссийская военно-спортивная игра «Победа». Финал (18–21 июля 2018 г., Московская область);
- Общероссийская общественно-государственная инициатива «Горячее сердце» (август 2018 г., Краснодарский край);
- Всероссийский конкурс социально-активных технологий воспи-



- тания обучающихся «Растим гражданина» (1 августа — 9 ноября 2018 г.);
- Всероссийский слет юных туристов, посвященный столетию системы дополнительного образования (1–8 августа 2018 г., Краснодарский край);
  - Всероссийский форум Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» «Шаг в будущее страны» (10–31 августа 2018 г., Краснодарский край);
  - Всероссийский фестиваль Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» «В центре событий» (2–24 сентября 2018 г., Владивосток);
  - V Всероссийская военно-патриотическая игра «Зарница». Финал. (6–9 сентября 2018 г., Волгоград);
  - Гражданско-патриотическая кадетская смена учащихся Союзного государства «За честь Отчизны» (11 сентября — 1 октября 2018 г., Минская обл.);
  - Всероссийский форум «Противодействие идеологии терроризма и экстремизма в образовательной сфере и молодежной среде» (24–25 сентября 2018 г., Москва);
  - Олимпиада школьников Союзного государства «Россия и Беларусь: историческая и духовная общность» (23–28 октября 2018 г., Новосибирск);
  - Всероссийский конкурс педагогических работников «Воспитать человека» (6–7 декабря 2018 г., Москва).

## **Профессиональная ориентация детей и молодежи**

### **Нормативно-правовые документы:**

Перечень поручений Президента России Пр-1205 от 27 мая 2015 г. «Перечень поручений по итогам заседания наблюдательного совета Агентства стратегических инициатив»;

Распоряжение Президента Российской Федерации от 23 июня 2018 г. № 166-рп «О проведении Всероссийского форума профессиональной ориентации „ПроеКТОриЯ“».

### **Основные направления работы:**

- совершенствование функционирования платформы професси-

ональной ориентации, передовых технологических площадок (детские технопарки «Кванториум», межрегиональные центры компетенций, вузовские лаборатории и т.п.); нормативно-правовое обеспечение их деятельности, имущественный комплекс, требования к формату образовательного процесса, к кадровому составу и др.

- формирование базы активных работодателей и экспертов, обеспечение подготовки педагогов-навигаторов, наставников, сопровождающих учащегося и помогающих ему выстраивать индивидуальную профессиональную траекторию;
- создание условий для развития технической и естественнонаучной направленности дополнительного образования детей;
- расширение участия частных организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, в оказании образовательных услуг в сфере дополнительного образования, укрепление международного сотрудничества в сфере образования;
- реализация плана основных мероприятий по подготовке и проведению мирового чемпионата по профессиональному мастерству по стандартам WorldSkills в г. Казани в 2019 г. (распоряжение Правительства Российской Федерации от 22 апреля 2016 г. № 750-р).

#### **Основные мероприятия:**

- Всероссийский слет юных экологов (21–25 июня 2018 г., Уфа);
- VII Слет юных экологов Беларуси и России «Экология без границ» (10–17 июля 2018 г., Белоруссия, Березинский биосферный заповедник);
- Всероссийский конкурс художественного творчества детей — воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Созвездие». Финал (21 сентября 2018 г., Москва);
- Всероссийский экологический фестиваль детей и молодежи «Земле жить!» (9–13 октября 2018 г., Москва);
- VI Национальный чемпионат «WorldSkills Russia 2018». Финал (9–11 августа 2018 г., Южно-Сахалинск);
- Первенство «EuroSkills 2018» (25–29 сентября 2018 г., Будапешт);
- IV Национальный чемпионат по профессиональному мастерству среди людей с инвалидностью «Абилимпикс» (20–26 ноября 2018 г., Москва);

- Всероссийский форум профессиональной ориентации «ПроеКТОриЯ» (11–14 декабря 2018 г., Ярославль).

## **Развитие добровольческого движения в Российской Федерации**

*2018 год — Год добровольца (волонтера) в России*

### **Нормативно-правовые документы:**

- Указ Президента Российской Федерации от 6 декабря 2017 г. № 583 «О проведении в Российской Федерации Года добровольца (волонтера)»;
- Федеральный закон от 5 февраля 2018 г. № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)».

### **Основные направления работы:**

- оптимизация и совершенствование созданной и внедренной во всех субъектах Российской Федерации системы социальной поддержки граждан, систематически участвующих в добровольческих (волонтерских) проектах;
- реализация всероссийских, окружных и региональных молодежных проектов и мероприятий по различным направлениям добровольчества;
- обучение лидеров и активистов образовательных организаций субъектов Российской Федерации, реализующих направления волонтерской деятельности;
- поощрение лидеров и активистов образовательных организаций субъектов Российской Федерации, реализующих направления деятельности добровольцев, укрепление сотрудничества и взаимодействия с центрами «серебряного волонтерства»;
- учреждение наград и званий, стипендиальная поддержка (для обучающихся), льготы и преференции компаниям, финансирующим добровольческие центры, предоставление «сертификатов развития карьеры», трудовых льгот (по аналогии с поддержкой донорства и т.д.);
- развитие системы подготовки и всесторонней поддержки вожатых;
- проведение оперативной и эффективной информационной и рекламной кампании;
- реализация задач по активизации движения добровольчества (волонтерства), поставленных 27 декабря 2018 г. на заседании

Государственного совета, посвященном итогам Года добровольца (волонтера) и планам дальнейшего развития волонтерского движения и социально ориентированных некоммерческих организаций.

**Основные мероприятия:**

- Форум «Территория смыслов на Клязьме» — проект для волонтеров «Поколение доброй воли» (июль 2018 г., Владимирская область);
- Международный форум добровольцев — итоговое мероприятие Года добровольца (волонтера) в России, приуроченный к Национальному и Международному дню волонтера (2–5 декабря 2018 г., Москва);
- Международный форум вожатых (27–29 сентября 2018 г., Краснодарский край).

**Сохранение и укрепление здоровья обучающихся**

**Нормативно-правовые документы:**

Стратегия развития физической культуры и спорта на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства от 7 августа 2009 г. № 1101-р);

Указ Президента Российской Федерации от 30 июля 2010 г. № 948 «О проведении всероссийских спортивных соревнований (игр) школьников»;

распоряжение Правительства Российской Федерации от 26 сентября 2013 г. № 1722-р «О проведении Всероссийской спартакиады между субъектами Российской Федерации по летним и зимним видам спорта среди различных групп и категорий населения»;

постановление Правительства Российской Федерации от 11 июня 2014 г. № 540 «Об утверждении Положения о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне»;

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 3 апреля 2017 г. № 295 «О проведении Всероссийского смотра-конкурса на лучшую постановку физкультурной работы и развитие массового спорта среди школьных спортивных клубов»;

Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 23 августа 2018 г. № 6 «Об утверждении примерной формы договора об организации отдыха и оздоровления ребенка».

**Основные направления работы:**

- реализация основ государственного регулирования и государ-

- ственного контроля в сфере физической культуры обучаемых, организации отдыха и оздоровления детей, а также подготовка плана реализации этих мероприятий;
- увеличение доли учащихся, занимающихся физической культурой и спортом во внеурочное время;
  - организация и проведение спортивных мероприятий различной направленности, развитие школьных спортивных клубов в общеобразовательных организациях;
  - обобщение и распространение передового опыта физкультурно-спортивной работы;
  - утверждение примерных положений об организации отдыха и оздоровления детей;
  - утверждение и реализация плана мероприятий — дорожной карты — по подготовке педагогических кадров для организации отдыха и оздоровления детей;
  - направление в субъекты Российской Федерации методических рекомендаций, разъясняющих полномочия субъектов Российской Федерации по вопросу организации отдыха и оздоровления детей, а также писем, касающиеся иных вопросов по этому направлению деятельности.

**Основные мероприятия:**

- V Всероссийская зимняя Универсиада (19 февраля — 8 марта 2018 г., Свердловская область);
- заседание Межведомственной комиссии по вопросам организации отдыха и оздоровления детей (28 марта 2018 г., Москва);
- Всероссийский открытый урок «Профессия — чемпион» (3 сентября 2018 г.);
- Всероссийские спортивные соревнования школьников «Президентские состязания» (5–24 сентября 2018 г., Краснодарский край);
- Всероссийские спортивные соревнования школьников «Президентские спортивные игры — 2018», посвященные 100-летию дополнительного образования в России (9–28 сентября 2018 г., Краснодарский край);
- III Фестиваль Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) среди обучающихся образовательных организаций (18 октября — 6 ноября 2018 г., Республика Крым);

- Всероссийский слет юных туристов, посвященный столетию системы дополнительного образования (1–8 августа 2018 г., Краснодарский край);
- Всероссийский конгресс по вопросам развития физической культуры, спорта и здоровья в системе образования Российской Федерации (5–7 декабря 2018 г., Москва);
- Всероссийский конкурс на лучшую организацию физкультурно-спортивной деятельности среди организаций дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности 2017/2018 гг. (подведены итоги конкурса);
- Всероссийская акция «Спорт — альтернатива пагубным привычкам». II этап (региональный) — до 24 марта 2019 г. (проводится в субъектах Российской Федерации).

### **Грантовая поддержка мероприятий дополнительного образования и воспитания**

#### **Нормативно-правовые документы:**

- приказ Министерства просвещения РФ от 30 августа 2018 г. № 13 «Об утверждении перечня профессиональных образовательных организаций — победителей конкурса на предоставление в 2018 году из федерального бюджета грантов в форме субсидий в рамках реализации мероприятия государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» «Обновление и модернизация материально-технической базы профессиональных образовательных организаций» и размера предоставляемых грантов»;
- приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 5 сентября 2018 г. № 34 «Об утверждении формы соглашения между Министерством просвещения Российской Федерации и юридическим лицом о предоставлении из федерального бюджета гранта в форме субсидии в рамках реализации отдельных мероприятий государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»;
- приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 3 сентября 2018 г. № 33 «О проведении конкурсных отборов юридических лиц на предоставление в 2018 году из федерального бюджета грантов в форме субсидий юридическим лицам в рамках реализации отдельных мероприятий государственной программы

Российской Федерации «Развитие образования».

**Основные направления работы:**

- проведение конкурса на предоставление в 2018 г. грантов в форме субсидий из федерального бюджета юридическим лицам в целях обеспечения реализации мероприятия «Субсидии на реализацию пилотных проектов по обновлению содержания и технологий дополнительного образования по приоритетным направлениям» приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей» направления (подпрограммы) «Развитие дополнительного образования детей и реализация мероприятий молодежной политики» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»;
- организация и проведение ежегодного конкурсного отбора на предоставление субсидий (грантов) лучшим практикам в сфере добровольчества (волонтерства), реализуемым в субъектах Российской Федерации;
- конкурсный отбор заявок юридических лиц для предоставления грантов в форме субсидий из федерального бюджета юридическим лицам в целях обеспечения реализации мероприятий «Субсидии на реализацию мероприятий, направленных на полноценное функционирование и развитие русского языка» основного мероприятия «Развитие открытого образования на русском языке и обучения русскому языку» и основного мероприятия «Проведение крупных социально значимых мероприятий, направленных на популяризацию русского языка» направления (подпрограммы) «Развитие и распространение русского языка как основы гражданской самоидентичности и языка международного диалога» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования».

**Поддержка русского языка как государственного языка  
Российской Федерации и продвижение русского языка  
и образования на русском языке**

**Нормативно-правовые документы:**

- «Концепция государственной поддержки и продвижения русского языка за рубежом», утвержденная Президентом России 3 ноября 2015 г. № Пр-2283;
- Федеральная целевая программа «Русский язык» на 2016–2020

годы, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2014 г. № 2647-р.

**Основные направления деятельности:**

- проведение в Российской Федерации и за рубежом комплексных мероприятий просветительского и образовательного характера, конгрессно-выставочных мероприятий, презентационной деятельности, направленной на распространение русского языка, образования, науки, истории и культуры России;
- проведение мероприятий, направленных на развитие профессиональных компетенций, с целью сохранения ценностей русского языка как основы государственности России;
- реализация образовательных программ по продвижению русского языка в качестве средства межкультурной коммуникации;
- организационно-методическое сопровождение проведения государственного праздника «День славянской письменности и культуры»;
- организационно-методическое сопровождение государственного праздника «День русского языка»;
- создание эффективного механизма социализации и развития молодежи в современном российском обществе посредством чтения и обсуждения книг классической русской и зарубежной литературы;
- разработка и реализация курсов открытого образования на русском языке;
- расширение спектра и увеличение количества мероприятий по русскому языку и литературе с участием представителей регионов Российской Федерации, государств — участников СНГ и других иностранных государств;
- расширение добровольческого (волонтерского) движения по продвижению русского языка и образования на русском языке;
- повышение квалификации преподавателей русского языка.

**Основные мероприятия:**

- государственный праздник «День славянской письменности и культуры» (24 мая 2018 г.)
- Всероссийское мероприятие «День словаря» в честь дня рождения великого русского лексикографа Владимира Ивановича Даля (22 ноября 2018 г.);
- XVI Международная олимпиада по русскому языку для школьников



из зарубежных стран, в которой приняли участие школьники из 33 стран Европы, Азии и Америки. Финал (3 декабря 2018 г., Москва).

***Справка составлена на основании следующих документов  
и материалов:***

1. Государственная программа «Доступная среда» на 2011–2020 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2015 г. № 1297;
2. Концепции развития дополнительного образования детей (распоряжение Правительства РФ от 24 апреля 2015 г. № 729-р «О плане мероприятий на 2015–2020 гг. по реализации Концепции развития дополнительного образования детей»);
3. Концепция государственной поддержки и продвижения русского языка за рубежом», утвержденная Президентом России 3 ноября 2015 г. № Пр-2283;
4. Паспорт национального проекта «Образование», утвержденного президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол № 10 от 3 сентября 2018 г.);
5. Паспорт национального проекта «Образование», утвержденного президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 3 сентября 2018 г. № 10).
6. План деятельности Минобрнауки России на 2018 год (п. 1.5. «Поддержка талантливой молодежи в организациях профессионального образования»; п. 4.1. «Реализация образовательных программ дополнительного образования детей и мероприятия по их развитию»; п. 4.2 «Содействие развитию дополнительного образования и социализации детей»; п. 4.3. «Выявление и поддержка одаренных детей и молодежи»; п. 4.4. «Создание условий успешной социализации и эффективной самореализации молодежи»; п. 4.5. «Проведение мероприятий по содействию патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации»);
7. Положение о Министерстве просвещения Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2018 г. № 884;
8. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 января 2018 г. № 34 «Об утверждении плана законопроектных работ в Министерстве образования и науки Российской Федерации на 2018 год»; приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 5 мая 2018 г. № 298н «Об утверждении профессионального стандарта „Педагог дополнительного образования детей и взрослых“»; приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 9 ноября 2018 г. № 196 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным образовательным программам»).
9. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации „Развитие образования“»;

10. Постановление Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2015 г. № 1239 «Об утверждении Правил выявления детей, проявивших выдающиеся способности, сопровождения и мониторинга их дальнейшего развития»;
11. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. № 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» на 2016–2020 годы».
12. «Развитие дополнительного образования детей и реализация мероприятий молодежной политики» (Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642);
13. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей»;
14. Распоряжение Президента Российской Федерации от 23 июня 2018 г. № 166-рп «О проведении Всероссийского форума профессиональной ориентации «ПроекТОриЯ».
15. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2015 г. № 729-р «О плане мероприятий на 2015–2020 гг. по реализации Концепции развития дополнительного образования детей»;
16. Совместный с Минкультуры России и Минспортом России «План основных мероприятий по подготовке и проведению 100-летия системы дополнительного образования детей» от 5 апреля 2018 г.);
17. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;
18. Указ Президента Российской Федерации от 20 октября 2012 г. № 1416 «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания»;
19. Указ Президента Российской Федерации от 6 декабря 2017 г. № 583 «О проведении в Российской Федерации Года добровольца (волонтера)»;
20. Указ Президента Российской Федерации от 29.10.2015 г. № 536 «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации „Российское движение школьников“»;
21. Указ Президента Российской Федерации от 18 февраля 2017 г. «О праздновании 75-летия разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве»;
22. Указ Президента Российской Федерации от 6 декабря 2017 г. № 583 «О проведении в Российской Федерации Года добровольца (волонтера)»;
23. Федеральный закон от 5 февраля 2018 г. № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)»;
24. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Глава 10. «Дополнительное образование»);
25. Федеральный проект «Современная школа»;

26. Федеральный проект «Социальная активность»;
27. Федеральный проект «Успех каждого ребенка»;
28. Федеральная целевая программа «Русский язык» на 2016–2020 годы, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2014 г. № 2647-р.

*Сайты:*

29. Более полумиллиона россиян пользуются навигаторами системы дополнительного образования (<http://www.uchportfolio.ru/news/read/4521>).
30. Всероссийская олимпиада школьников (<https://olimpiada.ru/activity/43>)
31. Всероссийский открытый урок «Направления прорыва» ([https://proektoria.online/news/forum/prezident\\_rossii\\_vladimir\\_putin\\_prinyal\\_uchastie\\_v\\_bolshom\\_otkrytom\\_uroke\\_napravleniya\\_proryva](https://proektoria.online/news/forum/prezident_rossii_vladimir_putin_prinyal_uchastie_v_bolshom_otkrytom_uroke_napravleniya_proryva))
32. Движение «Абилимпикс» (<https://abilympicspro.ru>)
33. Интеллектуальные и творческие конкурсы на 2018/2019 учебный год, (<https://olimpiada.ru/activity/43>)
34. Интеллектуальные и творческие конкурсы на 20-е мультимедийные выставки исторического парка «Россия — Моя история» (<https://ria.ru/20180914/1528606759.html>)
35. Количество желающих сдать нормы ГТО выросло на 14% (<https://www.m24.ru/news/sport/01102018/47947>)
36. Национальная технологическая инициатива (<https://sochisirius.ru>)
37. XVI международная олимпиада по русскому языку для школьников зарубежных стран (<http://www.informio.ru/news/id17167/V-Moskve-proidt-final-olimpiady-po-russkomu-jazyku-dlja-zarubezhnyh-shkolnikov>)
38. Международный форум вожатых (<http://www.smena.org/index.php/novosti/32-v-smene-startoval-mezhdunarodnyj-forum-vozhatykh>)
39. Международное движение «Абилимпикс» (<https://abilympicspro.ru/press-center/press-reliz>)
40. Направление «Образовательная робототехника» (<https://департамент.образование33.рф/pres-tsentr/news/24798>)
41. Образовательная программа исторических парков (<https://ria.ru/20180914/1528606759.html>)
42. Президентские спортивные игры (<http://фцоомфв.рф/presidential-contest>)
43. Российская газета. В Южно-Сахалинске наградили победителей WorldSkills Russia 2018 (<https://rg.ru/2018/08/13/reg-dfo/v-iuzhno-sahalinske-nagradili-pobeditelej-worldskills-russia-2018.html>).
44. Технопарки «Кванториум» ([https://proektoria.online/news/forum/prezident\\_rossii\\_vladimir\\_putin\\_prinyal\\_uchastie\\_v\\_bolshom\\_otkrytom\\_uroke\\_napravleniya\\_proryva](https://proektoria.online/news/forum/prezident_rossii_vladimir_putin_prinyal_uchastie_v_bolshom_otkrytom_uroke_napravleniya_proryva))
45. Учительская газета. 169 тысяч школьников участвуют в волонтерских движениях (<http://www.ug.ru/news/26747>).
46. Фестиваль профессий «Билет в будущее», европейские соревнования по про-

фессиональному мастерству «WorldSkills» Europe (<https://worldskills.ru/media-czentr/novosti/na-chempionate-evropyi-euroskills-2018-pobedila-naczionalnaya-sbornaya-rossii.html>).

47. Материалы сайта <https://expolore.ru/news/171-bolee-polumilliona-rossijan-polzujutsja-navigatori-sistemy-dopolnitelnogo-obrazovanija.html>
48. Материалы сайта <https://родина-моя.рф/news/2329-pobedy-rossijskih-shkolnikov-na-mezhdunarodnyh-olimpiadah-v-2018-godu.html>

*Основные документы для отечественного образования по дополнительному образованию детей:*

49. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 9 ноября 2018 г. № 196 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам».
50. Указ Президента от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки к 2020 году»,
51. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам (утвержден Приказом Министерства образования и науки РФ от 9 ноября 2018 г. № 196;
52. Концепция развития дополнительного образования детей, в которой зафиксирован ценностный статус дополнительного образования детей, его миссия, цели, задачи и принципы развития. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р.
53. Паспорт и сводный план приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей».

*Никитин М. В.,  
д-р.пед.н., проф., вед.научный сотрудник лаборатории про-  
фессионального образования ФГБНУ «Институт стратегии  
развития образования РАО»*

*Алексеенкова Е. Г.,  
ст.научный сотрудник лаборатории профессионального об-  
разования ФГБНУ «Институт стратегии развития образо-  
вания РАО»*

*Аксенова М. А.,  
ст. научный сотрудник лаборатории профессионального об-  
разования ФГБНУ «Институт стратегии развития образо-  
вания РАО»*

*Критарова Ж. Н.,  
канд.пед.н., ст.научный сотрудник лаборатории филологи-  
ческого общего образования ФГБНУ «Институт стратегии  
развития образования РАО»*

*Ускова И. В.,  
научный сотрудник лаборатории филологического общего  
образования ФГБНУ «Институт стратегии развития об-  
разования РАО»*

## **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **1. Статистический мониторинг СПО Российской Федерации**

В настоящее время в российской системе СПО — 2 909 государственных образовательных организаций и 283 — негосударственных (корпоративных) образовательных организации (НОУ СПО), в которых суммарно обучаются 2 300 млн. студентов. Также в Российской Федерации — 896 государственных университетов и 366 негосударственных (корпоративных, частных) образовательных организаций.

#### **1.1. Модернизация содержания и инструментов омоложения кадров среднего профессионального образования**

В соответствии с введением Национальной системы развития квалификаций, принятием профессиональных стандартов, введением

в силу ст. 195.3 Трудового Кодекса, регулирующего применение профессиональных стандартов (ПС) при приеме квалифицированных специалистов на работу, Министерством просвещения Российской Федерации проводится систематическая работа по согласованию требований ПС, ФГОС СПО, отраслевых стандартов WSR. Приказом Минтруда № 148 от 12.04.2013 г. «Об утверждении уровней квалификации» были установлены следующие уровни квалификаций, согласованные с уровнями профессионального образования: а) 1–2–3-й уровни квалификаций — не требуют образования; б) 4–5–6-й уровни квалификаций — уровни СПО; в) 6 уровень — пограничный между СПО и прикладным бакалавриатом. Таким образом, прикладной бакалавриат (ПБ) — это верхний уровень среднего профессионального образования, уровень колледжа.

В соответствии с Общероссийским Классификатором Профессий Профессионального Образования (ОКПО, 2018 г.) в Классификатор вошли — 485 профессий (специальностей) СПО. По данным Министерства просвещения РФ более 30% специальностей морально устарели.

### **1.2. Модернизация содержания ФГОС СПО по программе ТОП-50 и потенциал демонстрационного экзамена**

В настоящее время около 2,5 тысяч профессиональных образовательных организаций реализуют профессии и специальности ТОП-50. В шести регионах более 40% студентов обучается по профессиям/специальностям СПО из ТОП-50 по действующим ФГОС СПО. В целях осуществления приема абитуриентов на новые образовательные программы по новым ФГОС СПО по ТОП-50 с сентября 2017 года образовательные организации СПО прошли процедуру лицензирования по новым профессиям и специальностям.

Новациями ФГОС СПО являются: изменение сроков обучения, появление гибких подходов к освоению профессиональных модулей, введение новых общих и профессиональных компетенций, повышение требований к условиям реализации программы, введение в государственные итоговые процедуры демонстрационного экзамена; изменение формулировок, востребованных рынком общих компетенций и добавление новых, в частности, связанных с уровнем физической подготовки.

По итогам участия российских команд в *WorldSkills International* были сделаны выводы, что ряд профессий предусматривает особенные требования к физической форме специалиста. Согласно новым стандартам, обязательной общей компетенцией для выпускников колледжей станет также готовность к решению проблемных ситуаций и осуществлению предпринимательской деятельности. Уточнения внесены также в компетенцию, связанную с работой с профессиональной документацией: специалисты должны уметь работать с документацией не только на русском, но и на иностранном языке.

Актуализированные ФГОС СПО содержат требования к аттестации выпускников колледжей и техникумов в соответствии с профессиональными стандартами отраслевых групп работодателей. Срок доверия отраслевых работодателей к профессиональной квалификации — один год. Если специалист один год не работал по профессиональной квалификации, то ему необходимо проходить переаттестацию.

Активное развитие Национальной системы квалификаций и массовый переход российской многоукладной экономики на профессиональные стандарты (ПС) и повышение производительности труда может высвободить 6–10 млн. занятых, что будет сопровождаться высвобождением работников, которые смогут трудоустроиться только на неформальном рынке труда, несмотря на рост заработной платы у оставшихся на предприятиях квалифицированных работников.

В соответствии с ФЗ-238 «О независимой оценке квалификаций» вводится показатель профессионально-общественной аккредитации образовательных программ СПО и правовая норма о прохождении выпускниками образовательной организации СПО независимой оценки квалификаций. Работодатели и их отраслевые объединения уже активно включились в разработку процедуры профессионально-общественной аккредитации образовательных программ СПО, составление рейтингов аккредитованных программ и учет этого показателя при распределении контрольных цифр приема, обучающихся в СПО по аккредитованным программам. Важное значение приобретает организация процесса разработки примерных основных образовательных программ.

Площадками для пилотных экспериментов по апробации образовательных программ становятся межрегиональные центры компетенций, что обеспечивает необходимую основу для сохранения единого образовательного пространства в условиях перехода системы СПО

на новые содержание и технологии обучения. Сформирован список востребованных специальностей СПО на современном рынке труда, из которых выделено 50 наиболее перспективных и востребованных профессий и специальностей.

Формирование списка ТОП-50 осуществлялось с ориентацией на высокотехнологичные (наукоемкие) отрасли промышленности с учетом перечней, представленных Советами по профессиональным квалификациям, мнения органов государственной власти, образовательных организаций на основе контрольных цифр приема, общего контингента обучающихся по профессиям/специальностям в системе среднего профессионального образования, а также с учетом передовых технологий, в том числе, апробируемых в рамках чемпионатов WorldSkills. Разработаны и утверждены новые образовательные стандарты, которые обеспечат подготовку кадров в соответствии с мировыми стандартами по 50-ти новым, перспективным профессиям и специальностям. Эти новые образовательные стандарты соответствуют профессиональным стандартам и гармонизированы с международными требованиями, в том числе, в рамках движения WorldSkills.

Одним из серьезнейших шагов, который определен в этих новых образовательных стандартах, является введение демонстрационного экзамена (ДЭ).

В 2017 году формат демонстрационного экзамена по 41 компетенции был добавлен в пилотном формате в рамках внедрения Регионального стандарта кадрового обеспечения промышленного роста в 21 субъекте Российской Федерации в государственную итоговую аттестацию (ГИА) обучающихся профессиональных образовательных организаций.

Демонстрационный экзамен по стандартам WorldSkills — это форма государственной итоговой аттестации выпускников по программам СПО образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования, которая предусматривает моделирование реальных производственных условий для демонстрации выпускниками профессиональных умений и навыков, независимую экспертную оценку выполнения заданий демонстрационного экзамена, в том числе, экспертами из числа представителей предприятий, определение уровня знаний, умений и навыков выпускников в соответствии с международными требованиями.



### **1.3. Потенциал Межрегиональных Центров Компетенций (МЦК) в распространении лучших практик подготовки кадров по ТОП-50**

Проект по созданию Межрегиональных центров компетенции (МЦК) реализуется (2016–2018 гг.) в 7 субъектах Российской Федерации (Татарстан, Чувашия; Московская, Ульяновская, Тюменская, Свердловская области; Хабаровский край). МЦК отводится ведущая роль в выявлении, формировании и широком распространении в системе профессионального образования лучших практик подготовки кадров по 50 наиболее востребованным и перспективным профессиям/специальностям в соответствии с мировыми стандартами и передовыми технологиями. В МЦК аккумулируются необходимая современная технологическая база и кадры, что формирует принципиально новую инфраструктуру для реализации новых ФГОС СПО. Регионы получили государственную поддержку на создание МЦК, общий объем средств составил: в 2016 году — 1 972,2 млн. рублей; в 2017 году выделено 1 372,9 млн. рублей.

### **1.4. Правовое регулирование государственно-корпоративно-частного партнерства для обеспечения качества квалификаций СПО**

18 июля 2017 года Президентом РФ был подписан Федеральный закон «О внесении изменений в статью 264 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в целях мотивации предприятий к участию в подготовке высококвалифицированных рабочих кадров», согласно которому предприятия смогут относить издержки от подготовки рабочих кадров по дуальной модели обучения на уменьшение налогооблагаемой базы по исчислению налога на прибыль. Законом уточняется, что к расходам на обучение могут относиться расходы на содержание помещений и оборудования налогоплательщика, используемого для обучения, оплату труда, стоимость имущества, переданного для обеспечения процесса обучения, и другие расходы в рамках договоров на обучение. Такие расходы признаются в том налоговом периоде, в котором они были понесены, при условии, что в этом налоговом периоде хотя бы один из обучающихся, окончивших обучение в этих образовательных организациях, заключил трудовой

договор с налогоплательщиком на срок не менее одного года.

Перспективная задача государственного регулирования — масштабирование результатов СПО на другие субъекты Российской Федерации. Совместного с Агентством стратегических инициатив (АСИ) запущен проект по внедрению регионального стандарта кадрового обеспечения промышленного роста.

Задачи проекта:

- выстроить в регионе практикоориентированную систему государственно-корпоративного управления процессом стандартизации кадрового обеспечения промышленного роста;

- наладить правовые механизмы кадрового обеспечения высокотехнологичных отраслей промышленности по сквозным рабочим профессиям на основе международных стандартов, элементов системы дуального обучения, системы мониторинга качества подготовки квалифицированных рабочих кадров.

Апробация применения регионального стандарта проводится в 21 пилотном субъекте РФ. Состояние региональной сети СПО в значительной степени является проекцией региональной экономики. Российские эксперты отмечают важность развития корпоративного образования, но признают, что предприятия часто сталкиваются с такими проблемами, как: запрет на преподавание сотрудниками корпораций в школах и колледжах без соответствующего диплома или прохождения профессиональной переподготовки такими сотрудниками корпораций; отсутствие заинтересованности в корпоративном образовании; отсутствие условий.

В этой связиключевая задача — создать условия для более гибкого сотрудничества между СПО и корпоративным бизнесом. Сделать их более привлекательными и гибкими, избавиться от бюрократических барьеров. Значимым шагом на пути создания стимулов для компаний и устранения барьеров для развития и популяризации практико-ориентированной (дуальной) модели подготовки рабочих кадров среди работодателей стало понимание необходимости налоговых льгот для предприятий.

Параллельно производится последовательное внедрение дуальной модели обучения, которая предполагает теоретическое обучение в образовательной организации и получение практических навыков у работодателя на предприятии. Для системы среднего

профессионального образования, несомненно, успешными являются практико-ориентированные технологии подготовки профессиональных кадров, квалифицированных рабочих во взаимодействии с работодателями. Это сокращает время адаптационного периода выпускников СПО в коммерческой организации. Эксперимент по внедрению дуального обучения охватывает 13 регионов, 105 учебных заведений и более 1000 предприятий. В результате отработаны модели практико-ориентированной подготовки рабочих кадров, когда предприятия непосредственно включены в образовательный процесс СПО и, в значительной степени, его финансируют.

### **1.5. Становление трехуровневой системы профессионального роста педагогов СПО**

В настоящее время в области среднего профессионального образования утвержден профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» (приказ Минтруда России от 08.09.2015 г. № 608н) и профессиональный стандарт «Специалист в области воспитания» (приказ Минтруда России от 10.01.2017 г. № 10н).

Важным нововведением (2017–2018 гг.) является становление трехуровневой системы профессионального роста педагогов, где были определены их уровневые компетенции, которые характеризуется умением решать профессиональные задачи: а) ведущий учитель (учитель-наставник; общая трудовая функция: управление проектированием и реализацией образовательных программ); б) старший учитель (учитель-методист; общая трудовая функция: проектирование и реализация образовательных программ); в) учитель (общая трудовая функция: реализация образовательных программ).

Переход к этой системе позволит дополнить традиционное предметное обучение студентов СПО междисциплинарным практикоориентированным обучением. Нетрадиционным инструментом омоложения кадрового состава СПО по продвижению практикоориентированного профессионального обучения/воспитания должна стать практика приглашения в кадровый резерв на штатные должности в колледж студентов старших курсов — победителей национальных, регио-

нальных, городских чемпионатов профессионального мастерства; студентов старших курсов — победителей предметных олимпиад; выпускников колледжа-ОК, прошедших службу в РА по профилю гражданско-военной специальности.

В соответствии с приоритетами государственной программы Российской Федерации «Развитие образования 2013–2020 гг.» Министерством реализуется комплекс мероприятий (2017–2018 гг.) по обновлению педагогических кадров и определению направлений деятельности федерального учебно-методического объединения в системе среднего профессионального педагогического образования по укрупненной группе специальностей «Образование и педагогические науки», а также были зафиксированы актуальные вопросы и направления развития системы среднего профессионального педагогического образования:

- выявление эффективных траекторий развития педагогических колледжей в условиях модернизации педагогического образования и создание условий для их распространения;

- совершенствование нормативно-правового обеспечения непрерывности обучения выпускников педагогических колледжей по профилю подготовки;

- включение педагогических колледжей в комплексный проект модернизации педагогического образования;

- совершенствование механизмов сетевого взаимодействия педагогических колледжей с вузами, общеобразовательными организациями, региональными сообществами родителей-анскулеров;

- расширение перечня квалификаций за счет введения дополнительной подготовки по специальностям укрупненной группы «Образование и педагогические науки»;

- актуализация федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования в соответствии с профессиональными стандартами;

- активное включение педагогических колледжей в чемпионат WorldSkillsRussia (профессиональные компетенции RUEarlyChildhoodEducation «Дошкольное воспитание», RUElementarySchoolTeaching «Преподавание в младших классах»);

- реализация инклюзивного образования в педагогических колледжах.

## 1.6. Полиструктурная модель крупного регионального колледжа-образовательного комплекса: механизмы управления и финансирования качества, доступности и эффективности СПО

Полиструктурная модель крупного регионального колледжа-образовательного комплекса — формат наращивания конкурентных преимуществ новой генерации квалифицированных рабочих, техников-технологов, специалистов, ремесленников, фермеров, мастеров, социальных и технологических предпринимателей как ценностного статуса личности, интеллектуальное развитие которой формируется в ходе профессиональной деятельности. Обеспечение технологического лидерства в российской экономике есть условие роста качества жизни человека и его семьи. Развитие возможно только за счет роста качества. Полиструктурность характеризуется двумя уровнями структур: а) структуры внешнего управления колледжем-ОК (Наблюдательный совет, Ассоциация выпускников и т.п.); б) структуры локального управления (Учебный центр профессиональных квалификаций (УЦПК), Ресурсный центр по военно-учетным специальностям (РЦ ВУС), служба трудоустройства и т.п.).

Продвижение миссии конкурентоспособности российской системы СПО основывается на внедрении двух базовых механизмов государственно-корпоративно-частного партнерства. Первый механизм — проектирование крупных региональных колледжей-образовательных комплексов как ведущих драйверов становления территориально-образовательных систем. Региональный орган управления образованием на основе укрупнения колледжа включает в структуру таких образовательных комплексов образовательные организации общего, коррекционного, начального профессионального и среднего профессионального образования. Второй механизм — развитие вклада СПО в применение практикоориентированных технологий обучения рабочих и специалистов для многоукладной российской экономики на базе принципа: «максимальный результат за минимальное время».

Стратегическим ориентиром для эффективной институционализации крупного регионального колледжа-образовательного комплекса должны стать требования Национальной Технологической Инициативы В. В. Путина (НТИ).

Реализация НТИ — одна из ключевых задач, поставленных Президентом Российской Федерации В. Путиным в Послании Федеральному

собранию 4 декабря 2014 г. Национальная Технологическая Инициатива (НТИ) предполагает наращивание критической массы успешных, целеустремленных, креативных молодых квалифицированных рабочих, техников-технологов, специалистов, ремесленников, фермеров, мастеров, предпринимателей, основная масса которых в настоящее время готовится в 2909 колледжах и техникумах и составляет около 2 300 млн. студентов.

Анализ практики пилотных регионов по созданию крупных региональных колледжей-образовательных комплексов (г. Москва, Владимирская область, ЯНАО и др.) показал, что укрупняются и структурные подразделения такого комплекса за счет концентрации ресурсов и перераспределения локальных полномочий.

В соответствии с Рекомендациями Министерства просвещения РФ на базе таких крупных колледжей-образовательных комплексов создаются Учебные центры профессиональных квалификаций (УЦПК СПО), в структуре которых уже появляются «В.У.С.-Центры» (Ресурсные центры подготовки по военно-учетным специальностям технического профиля для РА) и Ресурсные центры профессиональной реабилитации лиц с ОВЗ и инвалидов (РЦ СПО), в т.ч., другие структурные подразделения.

### **1.7. Риски включения образовательных организаций СПО в структуру университетских образовательных комплексов**

В качестве одного из модернизационных проектов стратегии оптимизации высшей школы рассматривается проект «прикладного бакалавриата», который предусматривает возможность двухлетнего обучения студентов до уровня квалифицированных рабочих. При этом производственная база, необходимая для такого обучения будет сформирована за счет присоединения учреждений среднего и начального профессионального образования.

Эксперты считают, что легитимность двухлетнего бакалавриата приведет к дальнейшему снижению статуса высшего образования, а присоединение к университетам учреждений среднего и начального профессионального образования с их преподавательским составом и абитуриентской базой приведет к окончательной деградации российских университетов.

## 2. Модернизация механизмов нормативного бюджетного финансирования государственного задания для образовательных организаций СПО

2.1. С 2013 г. финансирование СПО сокращается (2013 г. — 6,8 трлн. руб.; 2014 г. — 6,6 трлн. руб.; 2015 г. — 6,5 трлн. руб.; 2016 г. — 6,4 трлн. руб.), а контингенты обучающихся растут. На 2018 г. на СПО выделено 227,96 млрд. руб.

Динамика роста федерального финансирования СПО: 2019 г. — 248,31 млрд. руб. (15,3%); 2020 г. — 258,8 млрд. руб. (15,5%); 2021 г. — 274,5 млрд. руб. (15,7%). Для реализации нормативного бюджетного финансирования обучения одного студента (2017 г.) по одной образовательной программе СПО необходимо — 101,2 тыс. руб., де-факто — 73,9 тыс. руб. на одного студента.

По статистике Центра экономики образования РАНХиГС (2018 г.) потери контингента в образовательных организациях СПО в течение учебного года составляют до 40%, что целым рядом российских исследователей оценивается:

- как неготовность СПО к расширению доступности своих образовательных программ для различных социально-профессиональных групп граждан, в том числе, недоступность программ для лиц с ОВЗ и зарубежных студентов;

- увеличение количества студентов на одного преподавателя приводит к снижению качества обучения и оттоку определенных групп обучающихся;

- увеличение доступности образовательных программ СПО стимулировало социально-профессиональную мобильность обучающихся и позволило им сделать осознанный выбор профессиональной деятельности и самостоятельно выйти на рынок труда;

- обучение молодежи из неблагополучных семей, состоящих на учете в ИДН, педагогически запущенных всегда повышает риск для СПО — «потери контингента».

Следовательно, необходимо разрабатывать более гибкие нормативы бюджетного и внебюджетного финансирования на основе государственно-корпоративно-частного партнерства, которые ориентируют всех участников этого процесса на достижения качества процесса и качества результата профессионального образования и воспитания.

Необходимо инициировать на базе региональных институтов

развития образования (ИРО) создание научно-внедренческих лабораторий экономики профессионального образования для повышения прозрачности и адресности затрат государства и др. партнеров на бесплатное всеобщее профессиональное образование и воспитание.

Процедуры оценивания качества неформального (спонтанного, внеклассного) обучения граждан различных возрастов и социальных групп являются актуальными и должны получить прецедентную стоимостную оценку.

**2.2.** Обеспечение качества профессиональных квалификаций у обучающихся в колледжах-ОК связано с разработкой и внедрением механизма государственно-корпоративно-частного партнерства при финансировании качества. Не вызывает дискуссий утверждение, что один субъект не в состоянии своим финансированием обеспечить требования качества профессиональных квалификаций. Грубая настройка полисубъектного механизма финансирования осуществляется с помощью инструментов обратной связи: каждый из субъектов финансирования осуществляет промежуточную оценку результатов, на основе которых происходит корректировка объемов и структуры финансирования.

Конкурентная особенность экономического механизма многоканального бюджетного финансирования крупного регионального колледжа-образовательного комплекса (ОК) в появлении эффекта масштаба, что предполагает экономию затрат и действие следующих экономических закономерностей: чем крупнее колледж-ОК, тем ниже себестоимость и финансовые затраты как для государственного, так и для других заказчиков образовательных программ общего, среднего профессионального и дополнительного образования, реализуемых в нем; конкурентоспособность колледжа-ОК формируется не только на стороне спроса на подготовку квалифицированных специалистов (рабочих, мастеров, фермеров, предпринимателей и др.), но и на стороне предложения. Это предполагает свободное (договорное) ценообразование на виды образовательной деятельности; учет нематериальных активов и коммерциализация интеллектуальной собственности колледжа-ОК (патенты на программы, авторские технологии обучения, учебные и программные пособия) предполагает продвижение корпоративных ценностей и сокращение имитации и фальсификации образовательной деятельности.



**2.3.** Новый экономический механизм нормативного подушевого бюджетного финансирования СПО представлен двумя моделями:

а) модель институционального бюджетного финансирования регионального АУ крупного регионального-образовательного комплекса, когда государственный собственник (учредитель) за счет бюджетных финансовых ресурсов содержит эту собственность (имущественный комплекс, земля, инфраструктура). На этой основе мы прогнозируем повышение эффективности управления имущественным комплексом, когда под одной крышей концентрируются разноуровневые, разноведомственные образовательные организации;

б) модель персонифицированного бюджетного финансирования на основе кластеризации образовательных программ СПО, когда государственный учредитель (Департамент образования субъекта Федерации) финансирует свое госзадание по установленным правилам. Контрольные цифры приема (КЦП) устанавливаются на вид образовательной программы и предполагают формализацию новых предметов финансирования: целевое финансирование трудоустройства, например, для лиц с ОВЗ; целевое финансирование программ дополнительного профессионального образования для различных целевых групп граждан, например, для трудовых мигрантов, многодетных и др.; целевое финансирование проведения мероприятий по международным конкурсам профессионального мастерства (Юниор-Скиллс, ВорлдСкиллс, Абилимпикс, АгроСкиллс и др.) и предметным олимпиадам; грантовое финансирование обновления материально-технической базы (*мастерских, лабораторий, полигонов и др.*).

В этой связи Центры опережающей подготовки (ЦОП) и мастерские должны создаваться и переоснащаться на базе крупных колледжей-ОК — региональных лидеров профессионального образования. Для переоснащения их материальной базы необходимо планировать закупку учебно-тренажерного оборудования за счет средств бюджета преимущественно у российских производителей для обеспечения качества профессионального обучения и трудоустройства разновозрастных групп обучающихся.

Отраслевые группы специальностей СПО структурируются в кластеры по общности затрат на обеспечение качества образовательной программы:

кластер низкозатратных специальностей/профессий СПО;

кластер средnezатратных специальностей/профессий СПО;  
кластер высокозатратных специальностей/профессий СПО.

Кластерные группы образовательных программ позволяют рассчитать одинаковые нормативы бюджетного подушевого финансирования для одной территории. На практике расчётная формула корректируется на основе различных коэффициентов.

### ***3. Обеспечение программируемого прорыва российской системы СПО: миссия, потоки, стратегические управленческие решения***

В соответствии с Указом Президента РФ от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.» для модернизации системы профессионального образования и непрерывного обновления профессиональных знаний необходимо определить современное состояние и оценку потенциала среднего профессионального образования РФ.

Нормами федерального закона «О стратегическом планировании в РФ» (ФЗ-172) закладывается необходимость системного подхода к решению сложных проблем развития региональных экономик с помощью ресурсов среднего профессионального образования/ профессионального обучения, что предполагает формирование у всех субъектов–стратегической культуры (СК).

Она позволяет обеспечивать целеполагание, прогнозирование, планирование, программирование устойчивого социально-экономического развития территории на основе концентрации ресурсов для подготовки работников квалифицированного труда в региональной системе профессионального образования/ обучения.

Определена логика стратегии: *интересы партнеров → приоритеты → конкурентные направления → ресурсы → результаты (эффекты, качество жизни граждан на конкретной территории)*. Практика создания региональных «госпланов» подъема региональных экономик, предпринимательства и качества жизни граждан предполагает лидерство государства в разработке регионально-отраслевой стратегии развития СПО. Только квалифицированные специалисты развивают региональные экономики, уплачивают налоги в региональные бюджеты, создают семьи и любовь к Родине доказывают квалифицированным трудом. Отраслевая стратегия СПО обеспечивает концентрацию

ресурсов для решения стратегических задач развития как конкретной территории, так и для развития макрорегионов.

### **3.1. Миссией российской системы СПО, обеспечивающей программируемый прорыв, должна стать:**

- отраслевая стратегия общедоступного, массового и бесплатного российского среднего профессионального образования как кадрового ресурса конкурентоспособности российской экономики и российского общества;
- технология частно-корпоративно-государственного партнерства, ибо такая технология обеспечивает концентрацию ресурсов от различных партнеров для обеспечения качества общедоступного профессионального образования, воспитания и трудоустройства.

### **3.2. Становление практикоориентированной потоковой модели обучающихся в российской системе СПО**

Факторный анализ динамики потоков обучаемых в систему СПО (2016–2018 гг.) позволил констатировать как их существенное увеличение, так и появление общественного запроса на практикоориентированность профессионального образования/обучения и устойчивость выбора различных форматов трудоустройства выпускниками СПО. Традиционная потоковая модель констатировала только два базовых ежегодных потока обучающихся из школы в НПО/СПО: а) поток обучающихся после 9 класса — (65%); б) поток обучающихся после 11 класса — (35%).

Проведенный факторный анализ показал существенную диверсифицированность потоков обучаемых в результате влияния внешне-экономических факторов, снижения качества общего образования, увеличения количества лиц с ОВЗ, инвалидов, детей-сирот, детей из многодетных семей, которые уже утратили связи с образовательными организациями общего образования.

Актуальное состояние российской системы СПО характеризуется двумя устойчивыми тенденциями, в русле которых проектируются рост потоков обучаемых.

*Первая тенденция* — увеличение потоков обучаемых из российских школ как консолидированная реакция российских семей и подростков

на снижение качества общего образования, рост платного репетиторства, проблемность трудоустройства молодежи без профессии.

*Вторая тенденция* — увеличение потоков обучаемых из различных социально-профессиональных групп граждан и работодателей на обучение по программам дополнительного профессионального образования/обучения на базе СПО.

Факторный анализ показал актуальность и востребованность практикоориентированной потоковой модели обучающихся в российской системе СПО:

Потоки обучаемых по доп. обучению	Потоки обучающихся в СПО	Всего в %
<ul style="list-style-type: none"> <li>• поток пенсионеров, взрослых, инвалидов, трудовых мигрантов, многодетных и др.</li> <li>• поток работающих по программам повышения квалификации</li> </ul>	• поток обучающихся после 8 кл.	10%
	• поток обучающихся после 9 кл.	65%
	• поток обучающихся с ОВЗ (после 8–9 кл.)	100%
	• поток обучающихся после 10 кл.	10%
	• поток обучающихся после 11 кл.	25%
	• поток обучающихся из сельских школ (8–11 кл.)	100%
	• поток молодежи, которая бросила школу (7–11 кл.)	–
	• поток молодежи-сирот	100%

В целях нормативного регулирования обеспечения доступности среднего профессионального образования для разновозрастных групп лиц с ОВЗ и инвалидов необходимо не только внести изменения (дополнения) в ФГОС СПО и программы дополнительного профессионального обучения, но и предусмотреть обязательность целевого трудоустройства этой категории обучающихся.

Мониторинг трудоустройства лиц с ОВЗ и инвалидов должен учитывать специфику профессиональной деятельности выпускников СПО с различными нозологиями. На сегодняшний день в РФ почти 13 млн. человек имеют различные формы инвалидности; почти 26% из них составляют граждане трудоспособного возраста. По прогнозам российских исследователей, к 2025 году эта цифра еще увеличится на 30%, в том числе, за счет врожденных заболеваний и ухудшения условий окружающей среды. 95% лиц с ОВЗ завершают свой карьерный маршрут в системе СПО, так как полученная специальность в большей степени связана с возможностями трудоустройства и создания семьи

на конкретной территории. И только 5% лиц с ОВЗ продолжают свое профессиональное образование в профильном ВУЗе.

### **Справка составлена на основании следующих документов и материалов:**

1. Агентство стратегических инициатив. Системный проект. Подготовка рабочих кадров, соответствующих требованиям высокотехнологичных отраслей промышленности, на основе дуального образования [Электронный ресурс]. URL: <http://asi.ru/projects/7267/> (дата обращения: 26.02.2019).
2. Образование в цифрах: 2018: краткий статистический сборник / Л. М. Гохберг, Г. Г. Ковалева, Н. В. Ковалева и др. М.: НИУ ВШЭ, 2018. 80 с.
3. О результатах анализа трудоустройства выпускников программ СПО в рамках мониторинга качества подготовки кадров в 2018 году: Информационный бюллетень. М.: МИРЭА — Российский технологический университет, 2018. 15 с.
4. О результатах мониторинга качества подготовки кадров в 2018 году. Информационный бюллетень. М.: МИРЭА — Российский технологический университет, 2018. 35 с.
5. Оценка удовлетворенности работодателей региональной системой кадрового обеспечения. [Электронный ресурс]. URL: [https://invest.nso.ru/sites/investtest.nso.ru/wodby\\_files/files/wiki/2017/04/ocenka\\_udovletvorennosti\\_rabotodateley\\_regionalnoy\\_sistemoj\\_kadrovogo\\_obespecheniya.pdf](https://invest.nso.ru/sites/investtest.nso.ru/wodby_files/files/wiki/2017/04/ocenka_udovletvorennosti_rabotodateley_regionalnoy_sistemoj_kadrovogo_obespecheniya.pdf) (дата обращения: 6.03.2019).
6. Письмо Минобрнауки России от 20.02.2017 № 06–156 «О методических рекомендациях» (вместе с «Методическими рекомендациями по реализации федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования по 50 наиболее востребованным и перспективным профессиям и специальностям»). [Электронный ресурс]. URL: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minobrnauki-rossii-ot-20022017-n-06-156-o-metodicheskikh/> (дата обращения: 21.03.2019).
7. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 04.12.2014. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_171774/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171774/) (дата обращения: 21.03.2019).
8. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы». [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbXhkZXRza2lqc2FkenRvY2htfGd4OjUxN2RmZDFhOGFjYUwYWM> (дата обращения: 21.03.2019).
9. Приказ Минтруда России от 02.11.2015 № 831 «Об утверждении списка 50 наиболее востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, требующих среднего профессионального образования». [Электронный ресурс]. URL: [https://www.rsvpu.ru/filedirectory/10507/Prikaz\\_Mintruda\\_831-1.pdf](https://www.rsvpu.ru/filedirectory/10507/Prikaz_Mintruda_831-1.pdf) (дата обращения: 21.03.2019).
10. Приказ Минтруда России от 12.04.2013 N148н «Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов».

- [Электронный ресурс]. URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-mintruda-rossii-ot-12042013-n-148n/> (дата обращения: 21.03.2019).
11. Приказ Минтруда России от 08.09.2015 N608н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 24.09.2015 N38993). [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_186851/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_186851/) (дата обращения: 21.03.2019).
  12. Приказ Минтруда России от 10.01.2017 N10н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области воспитания». [Электронный ресурс]. URL: [http://center-prof38.ru/sites/default/files/one\\_click/ps\\_specialist\\_v\\_oblasti\\_vospitaniya.pdf](http://center-prof38.ru/sites/default/files/one_click/ps_specialist_v_oblasti_vospitaniya.pdf) (дата обращения: 21.03.2019).
  13. Проблемы трудоустройства выпускников СПО и факторы их определяющие: доклад Центра мониторинга и статистики ФИРО [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ranepa.ru/images/News/2019-02/22-02-2019-firo2.pdf> (дата обращения: 12.04.2019).
  14. Проект по созданию Межрегиональных центров компетенции реализуется в 7 субъектах РФ / Интервью О. Ю. Васильевой на сайте Центра Профессионального Развития и Инноваций. [Электронный ресурс]. URL: <https://center-pri.ru/novosti/obrazovanie/620/> (дата обращения: 21.03.2019).
  15. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 03.03.2015 № 349-р. «Комплекс мер, направленных на совершенствование системы среднего профессионального образования, на 2015–2020 годы»: [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/media/files/cWukCnDBv5U.pdf> (дата обращения: 26.02.2019).
  16. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.04.2014 № 722-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» [Электронный ресурс]. URL: [http://l.uran.ru/ocenka\\_effektivnosti\\_nauchnoi\\_deitelnosti/documents/files/722r.pdf](http://l.uran.ru/ocenka_effektivnosti_nauchnoi_deitelnosti/documents/files/722r.pdf) (дата обращения: 21.03.2019).
  17. Региональный стандарт кадрового обеспечения промышленного роста. [Электронный ресурс]. URL: [https://asi.ru/upload\\_docs/staffing/Standart\\_KPR\\_upd.pdf](https://asi.ru/upload_docs/staffing/Standart_KPR_upd.pdf) (дата обращения: 6.03.2019).
  18. Указ Президента РФ от 01.12.2016 N642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» [Электронный ресурс] URL: <http://legalacts.ru/doc/ukaz-prezidenta-rf-ot-01122016-n-642-o-strategii/> (дата обращения: 21.03.2019).
  19. Указ Президента РФ от 07.05.2018 N204 (ред. от 19.07.2018) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_297432/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297432/) (дата обращения: 21.03.2019).
  20. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/70291362/4c3e49295da6f4511a0f5d18289c6432> (дата обращения: 26.02.2019).

21. Федеральный закон от 03.07.2016 N238-ФЗ (последняя редакция) «О независимой оценке квалификации» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_200485/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200485/) (дата обращения: 21.03.2019).
22. Федеральный закон от 18.07.2017 N169-ФЗ (последняя редакция) «О внесении изменений в статью 264 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в целях мотивации организаций к участию в подготовке высококвалифицированных рабочих кадров» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_220279/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_220279/) (дата обращения: 21.03.2019).
23. Федеральный закон от 28.06.2014 N172-ФЗ «О стратегическом планировании в РФ». [Электронный ресурс]. URL: <https://fzrf.su/zakon/o-strategicheskomp-lanirovanii-172-fz/> (дата обращения: 21.03.2019).

*И. А. Тагунова,  
д-р пед.н., заведующая лабораторией педагогической компаративистики ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»*

*О. И. Долгая,  
канд.пед.н., старший научный сотрудник лаборатории педагогической компаративистики ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»*

*И. Г. Сухин,  
канд.пед.н., старший научный сотрудник лаборатории педагогической компаративистики ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»*

*И. С. Найденова,  
научный сотрудник лаборатории педагогической компаративистики ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»*

## **МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

### **I. Развитие глобализации в образовании**

#### **1. Формирование политики в области образования на наднациональном уровне**

Практически все страны реформируют свои системы образования на основе целей и задач, представленных в документах международных организаций (например, цели устойчивого развития образования были сформулированы на 70-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций в 2015 году в Нью-Йорке; идея о всемирном движении за образование для всех была подтверждена на Всемирном форуме ЮНЕСКО в Южной Корее в 2015 году (Инчхонская декларация); главная цель развития европейского образования, полностью согласующаяся с задачей обеспечения социальной справедливости для всех, была представлена в стратегических программах по вопросам образования и обучения (ЕТ 2020) ЕС; шесть приоритетов современного образования были выдвинуты ЕС в своих стратегических программах по вопросам образования и обучения на период 2016–2020 гг.; план действий в области цифрового образования был принят Европейской комиссией в 2018 году; меры по интеграции учащихся — детей мигрантов были представлены Европейской



комиссией в 2019 году в докладе «Интеграция учащихся из семей мигрантов в школы в Европе: национальная политика и меры»; важность образования в целях содействия устойчивому экономическому и социальному развитию была подчеркнута в Сямэньской декларации в 2017 году на девятом саммите лидеров стран БРИКС и т.д.). Совершенствование систем образования осуществляется на основе анализа результатов международных сравнительных исследований качества образования (PISA, PIRLS, TIMSS и другие). Таким образом, во всех странах осуществляется универсализация образования.

## **2. Усиление государственного и рыночного контроля над тем, что изучается в образовательных учреждениях общего образования**

Практически все страны переходят к стандартизации образования на государственном уровне. Стандарты разрабатываются и корректируются в контексте результатов международных сравнительных исследований качества образования. Школам, однако, предоставлена свобода в выборе содержания и способов реализации стандартов, принятых на государственном уровне, но обязанности школы в следовании стандартам четко зафиксированы (например, в США, Великобритании, Финляндии и других странах).

## **3. Развитие интернационализации образования**

Усиливаются миграционные процессы. Развивается сетевая структура образования посредством сети Интернет. Растет международный рынок обязательного школьного образования. Осуществляется мобильность учащихся и учителей, в частности в странах ЕС она обеспечивается разными программами, например в рамках программы ERASMUS+. Программа действует как для физических лиц, так и для образовательных учреждений. Выделяются стипендии для учеников, дающие возможность обучаться в других странах ЕС. В Южной Корее работает программа «Мировые друзья корейских учителей», которая направлена на организацию помощи развивающимся странам. Она заключается в работе корейских учителей в школах этих стран.

## **II. Расширение мер по реализации доступности образования для всех**

### **1. Разнообразие школ: государственные школы, муниципальные, частные, религиозные, альтернативные и т.п.**

Интересный опыт нетрадиционных (альтернативных) государственных школ представлен в Дании. В стране развиваются *постшколы*, которые призваны решать психологические проблемы учащихся 14–18 лет. Каждый год в эти школы поступает более 15% учеников; *молодежные школы*, которые создаются по общественной инициативе тоже для 14–18-летних подростков. Цель: повышение мотивации и организация помощи в выборе последующего образования. В Дании, Швеции, Норвегии, Латвии и Эстонии развивается *Витра-школа (Vittra)*. В основе обучения лежит проектная деятельность учащихся. Каждый из учеников школы обучается по индивидуальному учебному плану.

В различных странах отличается соотношение частных и государственных школ. Есть страны, в частности Япония, где подавляющее большинство школ частные. В некоторых странах наблюдается большой процент религиозных школ, например в Австралии их около 20%. В последнее время растет процент учащихся, обучающихся на дому (в семье или общине — в США, Австралии, Норвегии, Финляндии и др.).

### **2. Расширение форм обеспечения географической доступности образования (бесплатный транспорт, школы-интернаты и школы-пансионы, съемные квартиры, финансируемые местными органами власти)**

В ряде стран, в частности в США, Канаде, Великобритании, Эстонии, Дании, Финляндии, Германии и других государствах, учащиеся, проживающие вдали от школы, пользуются регулярным автобусным сообщением или специальным школьным транспортом (в случае, если обычные транспортные линии не подходят), который финансируется государством и местными властями. Во многих странах, особенно в сельской местности, есть школы-интернаты. При определенных условиях проживание в школах-интернатах финансируется госу-

дарством и местными властями. Так, в Норвегии полное среднее образование доступно всем учащимся по всей стране: старшие классы средней школы существуют и в отдаленных районах, поэтому подавляющее большинство детей в возрасте от 16 до 19 лет живут дома, а не в интернате. Учащиеся старших классов средней школы, которые проживают более чем в шести километрах от школы, имеют право на бесплатный транспорт или полное возмещение транспортных расходов. При необходимости ученики имеют право на бесплатную перевозку на лодке независимо от расстояния. Окружная администрация также может оказывать помощь в приобретении жилья для учеников старших классов средней школы, которые живут далеко от школы. При необходимости администрация округа строит пансионаты. Доступность образования в Финляндии решается также с помощью организации образовательных услуг: использование ИКТ, дистанционное и электронное обучение.

### **3. Цифровизация образования**

Цифровая революция в образовании сопровождается тенденцией к демократизации образования и его доступности. Благодаря расширению сети Интернет образование становится доступным повсеместно. Образование больше не рассматривается исключительно как средство для достижения общественных целей, оно также становится инструментом развития творческого и интеллектуального потенциала каждого отдельного ученика. Цифровые технологии изменили педагогические подходы к образованию, процессам обучения, сдвинув акценты с заучивания учебного материала на развитие навыков поиска информации и критического мышления.

### **4. Закрепление инклюзивного образования в качестве приоритетного направления реформирования систем образования**

В странах, где используется система инклюзивного образования, для детей с особыми образовательными потребностями и индивидуальными возможностями создается индивидуальный план обучения, а в классе помимо учителя, как правило, есть ассистент, контроли-

рующей работу этих детей. Ассистент имеет специализированное образование, полученное в вузе или на курсах. В законодательных документах разных стран, в частности в Германии, Греции, Венгрии, Исландии, Нидерландах, Испании, США, в инклюзивном образовании участвуют дети с ограниченными возможностями здоровья, а в Чехии, Эстонии, Финляндии, Латвии, Норвегии, Португалии, Франции и Великобритании данной группе относятся еще и дети из различных социальных групп, а также одаренные дети.

Особое внимание уделяется поддержке детей с синдромом ADHD (синдром дефицита внимания и гиперактивности). В ряде стран такие дети учатся по индивидуальным планам, комфортная психологическая среда обеспечивается им разными способами. В частности, в школах Швеции ученики, которым с трудом даются чтение и/или письмо, имеют право на дополнительную индивидуальную помощь со стороны преподавателей. Некоторым детям бывает сложно сосредоточиться на том, что говорит учитель. Таким детям предоставляется особая поддержка, чтобы они смогли научиться концентрироваться и не отвлекаться, а также догнать своих сверстников и раскрыть в полной мере свой потенциал.

Большое значение в современной школе приобретают методики работы с детьми, перенесшими травмы. Интерес к теории и практике работы с такими детьми растет в связи с необходимостью оказания им психологической помощи и педагогической поддержки, а также сохранения благоприятной атмосферы в классе. В результатах нейропсихологических исследований все больше находится подтверждений отрицательного влияния депрессии, страха и беспокойства у учащихся на их успехи в процессе обучения. Ученые уже не первое десятилетие указывают на то, что страхи пагубно влияют на уровень учебных достижений школьников, тем более что проявление страха в школе часто связывается с отсутствием способностей у ребенка. Среди учителей растет понимание необходимости использования методик развития эмоционального интеллекта учащихся. В последнее время увеличивается количество специальных школ для реабилитации эмоционально травмированных детей. Эти школы значительно отличаются от тех интернатов, где учатся дети с проблемами в поведении. В них учат по совершенно другим методикам.

## 5. Изменение отношения к отстающим ученикам

Педагоги больше не рассматривают свой класс как группу способных и неспособных учащихся, показывающих хорошие результаты и отстающих; они смотрят на учащихся как на людей с различными способностями и потребностями. Считается, что способности можно развить, а врожденные или приобретенные недостатки — скорректировать. Процесс обучения направляется таким образом, чтобы каждый ученик мог добиться максимального уровня достижений. Педагог обязан приложить максимум усилий, чтобы ни один из учеников не отставал, вовремя решая назревшие проблемы и уделяя каждому персональное внимание. Вся система образования развернута к отстающим ученикам.

## 6. Изменение содержания и методов обучения детей из семей мигрантов

Дети мигрантов в странах ЕС составляют приблизительно от 5 до 10% населения страны. Основное внимание при их подготовке в школе уделяется обучению языку страны проживания. Только в Германии, Испании, Италии, Австрии, Швеции, Финляндии, Словении большое внимание уделяется также обучению детей мигрантов на их родном языке. В Европе в целом повышается значимость билингвального образования, так как сегодня большая часть населения мира является двуязычной или многоязычной. Особое значение в международных документах сегодня придается межкультурному образованию, однако практически нигде, кроме Австрии и Финляндии, программа межкультурного образования не включена в учебный план. В большинстве стран ЕС темы межкультурного образования включены в программу «Гражданское воспитание». Сегодня программы межкультурного образования включены в программы подготовки учителей. Индивидуальный подход к мигрантам в основном заключается в помощи изучения языка страны проживания. Только в Испании, Австрии, Финляндии и Швеции оказывается психолого-социальная поддержка детям мигрантов. Новый подход в оказании помощи таким детям — организация взаимодействия учителей, директоров, других профессионалов в области образования, родителей и местного сообщества. Этот подход рассматривается как главный фактор оказания помощи

детям мигрантов. 25 стран ЕС в 2017 году расширили свои стратегии по работе с детьми-мигрантами, поставив перед собой следующие цели: обеспечение социальной интеграции детей-мигрантов и реализация билингвального подхода.

### **III. Изменения в школьной среде и пространстве**

#### **1. Формирование благополучной и безопасной школьной среды**

В ряде стран приняты законы о благополучии и безопасности школьной среды (например, в Дании, Швеции, Южной Корее и др.). Особое внимание также уделяется принятию мер по борьбе с насилием в школах. Так, в частности, в Южной Корее правительство разработало план по предотвращению несчастных случаев в школе, в соответствии с которым составляется соответствующий план в каждой школе.

#### **2. Образованию предложен новый подход в организации учебного пространства в школе: прозрачность, подвижность, открытость и доступность**

Класно-урочная система все еще существует, однако во многих странах, в частности в Дании, Финляндии, Швеции, Великобритании, США, ученики часто работают вне стен своих классных комнат, в небольших разновозрастных группах, выполняющих индивидуальные проекты. Отнести их к единой учебной группе с единым уровнем подготовки нельзя. В Скандинавских странах, в Латвии и Эстонии в рамках образовательной модели «школы свободного воспитания» дети учатся не в типовых школах с привычными классными комнатами, а в комфортных, современных и красивых по своему дизайну архитектурных сооружениях. В Эстонии наряду с традиционными формами организации обучения в рамках класно-урочной системы процесс обучения осуществляется также вне классных комнат (в школьном саду, на природе, в музеях, архивах, центрах экологического образования, предприятиях и организациях, а также в виртуальной среде). В таких условиях школы отказываются от одновозрастной социализации, процесс обучения часто реализуется в разновозрастных группах.

Современное модернизированное пространство обучения сегодня обеспечено разнообразными технологиями. Большое внимание уделяется комфортному дизайну школьной мебели. В частности, гибкое расположение сидений в классе позволяет детям сидеть там, где они чувствуют себя наиболее комфортно, а также перемещаться и менять место в зависимости от конкретного проекта или вида деятельности. Сегодня в классных комнатах предусмотрены удобные сидения с такими их вариантами, как кресла-мешки, мини-диваны, коврики, а также совместные столы со стульями.

### 3. Изменение роли учителя в процессе обучения

Сегодня в работе учителя особое значение приобретают лидерские качества личности педагога и развитые навыки наставничества. Для развития вышеназванных качеств для работающих учителей создаются группы наставников и инструкторов-тренеров (например, в Финляндии и Швеции). Современная роль учителя во многих странах заключается в облегчении приобретения новых знаний учащимися, а также в подготовке разных источников получения знаний (экспериментов, моделей, образцов, текстов и т.п.). Современный учитель не передает информацию во время урока, а создает для учащихся проблемные ситуации, направляет и контролирует учеников в поиске информации для их решения, предлагает обсуждение их возможных решений (в частности, в Скандинавских странах, Финляндии, Великобритании, США, Австралии, Канаде, Южной Корее и т.д.). Учитель не является единственным источником информации, но гарантирует стратегию и тактику обучения и стимулирует мыслительную деятельность учащихся. В большинстве стран с эффективной системой образования учителя сами выбирают учебный материал, учебники и методы работы, используя национальные веб-сайты, которые содержат информацию, например учебные онлайн-материалы. При этом учителя обязательно должны ориентироваться на цели, изложенные в учебных программах. В странах ЕС Европейская комиссия предлагает несколько платформ, где размещены учебные материалы и где педагоги могут делиться своими собственными материалами и ресурсами. Особое внимание при обеспечении качественного образования в современной школе уделяется подготовке «парапрофессионалов»

(персонала школы, который помогает учителям в процессе обучения учащихся). У парапрофессионалов нет лицензии на работу учителем, и они не являются квалифицированными профессионалами в педагогической деятельности. Парапрофессионалы работают с наиболее проблемными группами учеников в классе.

#### **IV. Ориентация учебного процесса на развитие критического, аналитического и творческого мышления у учащихся**

##### **1. Процесс обучения направлен на развитие рефлексии**

Системы образования во многих странах в качестве приоритетных задач ставят развитие критического, аналитического и творческого мышления ученика (США, Великобритания, Скандинавские страны, Финляндия, Сингапур, Южная Корея и другие). К главным способам развития критического мышления относятся формирование навыков аргументирования своей точки зрения, умения задавать вопросы и способности к рефлексии. Основным принципом развития творчества считается обучение на основе деятельности; учащимся предлагается внести свой вклад в учебный процесс путем участия в различных мероприятиях, например, выступая на форумах, принимая участие в спортивных или тематических викторинах или разыгрывая судебное разбирательство в юридических классах. Для того чтобы процесс обучения сделать интерактивным и продуктивным, используются ролевые игры, тематические исследования, проекты, презентации и другие подобные инструменты. Весь процесс обучения направлен на развитие способности к решению проблем. Новые акценты в обучении и воспитании: (1) развитие у учащихся самостоятельности в мышлении и деятельности; (2) внедрение межпредметного принципа обучения; (3) использование парадоксов и постановка проблем при обучении.

##### **2. Школы переходят на учебные планы и программы, основанные на межпредметных связях**

Тематикапредметов выстраивается в логике одного временного периода, тематические учебные модули объединяются по проблемам и понятиям, обеспечивая тем самым контекстное обучение по нескольким предметам. Акцент ставится на использовании одних и тех



же методов в разных предметах. Во многих странах (США, страны ЕС, Канада, Гонконг и др.) введен принцип формирования учебного плана на основе STEM (наука, технология, инженерия и математика) в целях повышения уровня достижений учащихся в математической области знаний и обеспечения связи научных знаний с практическими. Межпредметный подход в обучении рассматривается как главный фактор развития функциональной и читательской грамотности.

### **3. Формирование цифровой грамотности обучающихся**

Внедрение цифровых технологий в процесс обучения в США, Австралии, Скандинавских странах и Финляндии обогащает существующие формы и методы учебной деятельности и позволяет формировать ИКТ-компетенции, необходимые для успешной жизни. Цифровая грамотность включает в себя как простые задачи учащихся, такие как создание презентаций в классе, так и более сложную совместную работу, например создание видеоклипов или размещение в сети Интернет «ментальных карт» с использованием цифровых инструментов. Эффективность процесса обучения значительно повышается за счет создания увлекательных уроков, воздействующих на разные органы чувств и повышающих мотивацию и интерес к обучению. К таким средствам обучения относятся обучающие компьютерные игры, переносимые учащимися, например, в древнюю Грецию или позволяющие ученикам делиться своими инновациями с другими учащимися посредством интернет-технологий. В таких случаях игра и обучение соединяются. Игровые технологии делают изучение сложных предметов более увлекательным и интерактивным. Игры отражают реальные проблемы, требующие от учеников использования умений их решения, а поскольку игры предназначены для обеспечения немедленной обратной связи, учащиеся мотивированы продолжать играть в них, оттачивая навыки на протяжении всего урока.

## **V. Усиление внимания к раннему развитию ребенка в дошкольных учреждениях**

### **1. Развитие структуры дошкольного образования**

В европейских странах система государственных (в ведомстве

министерств образования) и частных учреждений дошкольного образования достаточно развита, имеет давние традиции и разнообразна по типам дошкольных заведений: детские сады по уходу за детьми от 0–6 месяцев до 2–3 лет (Дания, Норвегия, Чехия, Польша, Германия, Финляндия, Швеция); детские сады с программой обучения от 2–3 до 5–6 лет (Дания, Норвегия, Финляндия, Швеция, Польша, Чехия, Германия, Эстония, Франция) или интегрированные детские сады для детей от 0–1 до 5–6 лет (Дания, Норвегия); подготовительный год в рамках детского сада или начальной школы перед поступлением в систему обязательного образования от 5–6 лет до 6–7 (Финляндия, Германия, Чехия, Польша). Во Франции помимо государственных детских садов существует широкая сеть *центров коллективного ухода* (ясли, детские сады, индивидуальные группы), созданных и управляемых местными властями или некоммерческими ассоциациями. В ряде стран Азии сегодня развиваются разные типы дошкольных учреждений: *детские сады* (как правило, с 3-х до 5–6 лет); *центры по уходу за детьми дошкольного возраста* с 2–3 месяцев до 6 лет (Сингапур, Южная Корея, Вьетнам). Центры, как правило, помимо образовательной функции выполняют функцию присмотра за детьми. Есть центры, например в Сингапуре, которые осуществляют присмотр за детьми на время работы родителей вне традиционного школьного времени; а во Вьетнаме существуют учреждения, выполняющие исключительно функцию по *присмотру и уходу за детьми* от 3 месяцев до 3 лет, они не имеют образовательных задач. Помимо детских дошкольных учреждений по уходу и детских садов, в Сингапуре, например, существуют также *игровые группы* с менее формальным учебным планом, которые дают детям возможность учиться и общаться посредством структурированной и неструктурированной игры. Как правило, все типы учебных учреждений в мире находятся под контролем министерства образования (Сингапур, Южная Корея, Китай, Новая Зеландия, Австралия, Вьетнам). При министерствах образования существуют и специальные отделы по дошкольному образованию. Многие страны Азии считают положительным фактом появление единого органа управления дошкольным образованием.

## **2. Расширение форм финансирования дошкольного образования**

Многие страны начинают выделять разного рода субсидии на дошкольное образование (в зависимости от количества детей в семье, социально-экономического положения семьи и других факторов). Государственный бюджет на дошкольное образование может распределяться на разных уровнях. Например, в Китае бюджет распределяется на уровне провинций и имеет тенденцию в большей степени распределяться на государственные детские сады в городских районах и городских провинциях, серьезно пренебрегая сельскими районами. В Южной Корее дошкольное образование финансируется из местного управления образования, из грантов, предоставленных Министерством образования. В европейских странах происходит увеличение объема финансирования дошкольного образования за счет государственных и муниципальных средств. В ряде стран дошкольное образование финансируется также за счет родителей. Например, в Финляндии родители оплачивают пребывание детей в системе государственного дошкольного образования до 6 лет. Дошкольное образование детей с 6 до 7 лет (1 год до их поступления в начальную школу) — бесплатное. В Норвегии детские сады финансируются муниципалитетами в размере 85%, остальное оплачивают родители в зависимости от семейного дохода. В Германии посещение детских дошкольных учреждений оплачивается как за счет бюджета муниципалитетов, так и родителями (сумма зависит от места жительства и финансового положения родителей, количества детей или числа членов семьи). В некоторых землях Германии последний год в детском саду перед поступлением в школу является бесплатным.

## **3. Повышение требований к подготовке педагогических кадров в дошкольном образовании**

В странах Азиатско-Тихоокеанского региона наблюдается тенденция к спросу на учителей, получивших как минимум степень бакалавра (Южная Корея, Сингапур, Китай). Однако данное требование в Китае полностью не реализовано, так, по статистике Министерства образования Китая, в 2012 г. учителей детских садов со степенью бакалавра было только 47%, а 43% учителей имели только среднее образование или даже ниже. Как правило, менее квалифицированные учителя работают

в менее развитых провинциях и сельских районах. Во Вьетнаме для учителя дошкольного учреждения достаточно иметь диплом об окончании средней школы с дополнительным двухгодичным обучением.

#### **4. Цифровые технологии перестают быть просто средством обучения, они становятся средой и пространством обучения и воспитания**

Применение технологий в раннем возрасте способствует развитию ребенка. Цифровые технологии помогают детям младшего возраста мириться с ошибками, не бояться рисковать; развивают любознательность; используются как игровая деятельность; развивают рефлексивность.

### **VI. Рост значения начального образования в общем образовании**

#### **1. Переход на стимулирующий и поощряющий характер обучения**

Детей хвалят за их старания в учебе. В некоторых странах (Скандинавские страны, Эстония) ученики могут быть переведены в следующий класс, даже если они имеют неудовлетворительные оценки, но учитель считает, что они могут выполнять программу приемлемо в следующем году. Детей обучают спокойно принимать неудачи, что в дальнейшем способствует их успешной деятельности, так как они не боятся рисковать. Детям объясняют, что ошибки являются неотъемлемой частью умственного развития.

#### **2. Использование подходов к обучению на основе поисковой, исследовательской деятельности**

Введение проектного обучения позволяет детям учиться задавать вопросы, строить модели, анализировать и интерпретировать данные, обращаться к математическому мышлению, уметь выстраивать аргументацию, оценивать и анализировать информацию. Основанное на поиске обучение начинается с открытого вопроса; вместо того чтобы явно представлять факты, учитель ведет учеников по пути

открытий, учит их ставить вопросы, предлагать идеи и рассказывать о своих наблюдениях. Основное внимание начинает уделяться не правильному ответу, а разнообразию методов поиска ответа. Неэффективные методы обучения в классе, основанные на скорости, сегодня заменяются методами, которые учат детей изучать закономерности, устанавливать связи и делиться своими размышлениями. Учащиеся изучают факты о числах и их значениях, занимаясь упражнениями, которые направлены на понимание, а не на запоминание.

### 3. Развитие группового обучения

Одной из современных тенденций в начальном образовании является групповое обучение в качестве альтернативной стратегии обучения. Групповое обучение подразумевает разделение учащихся на небольшие группы и использование разнообразных образовательных мероприятий для лучшего овладения знаниями. Ученики несут ответственность не только за свое обучение, но также за обучение всей группы (они должны помогать другим учащимся в группе) — это создает атмосферу образовательных достижений. Групповая среда позволяет им демонстрировать свои сильные стороны, получая при этом поддержку учителей и товарищей по учебе в том, в чем они не очень сильны и компетентны. При таком процессе обучения развиваются навыки межличностного общения и способность справляться с конфликтами.

## VII. Глобальные проблемы образования

Анализ состояния образования за рубежом показал, что **глобальными проблемами образования** на пути реализации его общих целей являются:

- обеспечение социального лифта средствами образования;
- создание комфортной, безопасной среды обучения в школе;
- определение критериев переосмысления основ межкультурного образования;
- развитие условий для объективного оценивания способностей и уровня достижений учащихся (формирование портфолио учащегося с первых лет его обучения в школе на основе фиксирования

достижений в развитии множественного интеллекта);

— развитие цифровых компетенций у учащихся в условиях быстрой смены технологий.

### Справка составлена на основании следующих документов и материалов:

1. **Bacon J.** The Impact of Standards-based Reform on Special Education and the Creation of the 'Dividual' // *Critical Studies in Education*. 2015. Vol. 56. N3. P. 366–383.
2. Basic Schools and Upper Secondary Schools Act [Электронный ресурс] // Estonia. In force from: 15.03.2019. Passed 09.06.2010. RT I 2010, 41, 240. Entry into force 01.09.2010. URL: <https://www.riigiteataja.ee/en/eli/ee/508012015002/consolide/current> (дата обращения: 15.04.2019).
3. Basic Act on Education [Электронный ресурс] // Act No. 120 of December 22, 2006. Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology Japan. URL: <http://www.mext.go.jp/en/policy/education/lawandplan/title01/detail01/1373798.htm> (дата обращения: 5.02.2019).
4. Bouchane Kolleen Early childhood development and early learning for children in crisis and conflict UNESCO 2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000266072?posInSet=4&queryId=N-EXPLORE-146c22c1-831e-42e1-a53f-e5be934b335c> (дата обращения: 5.04.2019).
5. Bringing out the best in every child [Электронный ресурс] // The information contained in this booklet is correct as of March 2015. Ministry of education Singapore. URL: <https://www.moe.gov.sg/docs/default-source/document/about/files/moe-corporate-brochure.pdf> (дата обращения: 25.04.2019).
6. **Brooks R., McCormack M., & Bhopal K.** Contemporary Debates in the Sociology of Education: An Introduction // *Education at a Glance*. Paris: OECD, 2012. P. 1–30.
7. **Bye J.** Foucault and the Use of Critique: Breaching the Self-Evidence of Educational Practices // *International Journal of Qualitative Studies in Education*. 2015. Vol. 28. Is. 4. P. 394–414.
8. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions on the Digital Education Action Plan. [Электронный ресурс]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM:2018:22:FIN> (дата обращения: 12.03.2019).
9. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. School development and excellent teaching for a great start in life [Электронный ресурс] // 2017. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1496304694958&uri=COM%3A2017%3A248%3AFIN> (дата обращения: 5.02.2019).
10. Compulsory Education Law of the People's Republic of China [Электронный ресурс]. URL: [http://english.www.gov.cn/archive/laws\\_regulations/2014/08/23/content\\_281474983042154.htm](http://english.www.gov.cn/archive/laws_regulations/2014/08/23/content_281474983042154.htm) (дата обращения: 12.03.2019).

11. **Christensen C., Marx M., & Stevenson H. H.** The Tools of Cooperation and Change // *Harvard Business Review*, 2006. Vol. 84 (10). P. 72–80.
12. Current Trends in Education Categories [Электронный ресурс] // 2019. URL: <http://www.teach-nology.com/currenttrends> (дата обращения 08.02.2019).
13. Education in South Korea [Электронный ресурс]. URL: <http://english.moe.go.kr/sub/info.do?m=040101&s=english> (дата обращения: 5.03.2019).
14. European Commission Special Eurobarometer Europeans and their languages [Электронный ресурс] // 2006. Retrieved October 1, 2012. URL: [http://ec.europa.eu/public\\_opinion/archives/ebs/ebs\\_243\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_243_en.pdf) (дата обращения: 6.03.2019).
15. Early Childhood Education and Care Systems in Europe [Электронный ресурс] // 2015. URL: <https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/9bea1249-8cf6-11e5-b8b7-01aa75ed71a1/language-en> (дата обращения: 9.03.2019).
16. Education act Singapore [Электронный ресурс] // 2015. URL: <https://sso.agc.gov.sg/Act/EA1957> (дата обращения: 6.03.2019).
17. Elementary and secondary education act Republic of Korea [Электронный ресурс]. URL: <http://www.moleg.go.kr/english/korLawEng?pstSeq=52201&brdSeq=33&pageIndex=62> (дата обращения: 6.03.2019).
18. Folkeskoleloven [Электронный ресурс] // Denmark. URL: <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=163970#Kap2> (дата обращения: 16.03.2019).
19. **Hayden M.** Transnational Spaces of Education: The Growth of the International Schools Sector // *Globalization, Societies and Education*. 2011. Vol. 9. Is. 2. P. 211–224.
20. **Holbrook J., Rannikmäe J., & Waldmann A.** Identifying Teacher Needs for Promoting Education through Science as a Paradigm Shift in Science Education // *Science Education International*. 2014. Vol. 25. Is. 2. P. 4–42.
21. Incheon Declaration: Education 2030: Towards Inclusive and Equitable Quality Education and Lifelong Learning for All [Электронный ресурс] // UNESCO 2015. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000233137> (дата обращения 26.01.2019).
22. **Jordman M., Kiili K., Lonka K., Schneiz A., Vauras M.** Oppimisympäristöt ja menetelmät [Learning environments and methods]. *Tulevaisuuden peruskoulu*. Helsinki, Finland: Opetus -ja kulttuuriministeriö, 2015. N. 8. P. 76–83.
23. **Kaplan L.S., & Owings W.A.** Culture Re-boot. *Reinvigorating School Culture to Improve Students Outcomes*. California: Thousand Oaks, 2013. 240 p.
24. **Koyama J., & Kania B.** When Transparency Obscures: The Political Spectacle of Accountability // *Journal for Critical Education Policy Studies*. 2014. Vol. 12 (1). P. 143–169.
25. **Kretchmar K., Sondel B., & Ferrare J.J.** Mapping the Terrain: Teach for America, Charter School Reform, and Corporate Sponsorship // *Journal of Education Policy*. 2014. Vol. 29. Is. 6. P. 742–759.
26. **Kuenzi J.J.** Science, Technology, Engineering, and Mathematics (STEM) Education: Background, Federal Policy, and Legislative Action // *Congressional Research*

Service Reports. Univ. of Nebraska, 2008. 35 p.

27. **Lew M.D.**, & Schmidt H. G. Self-reflection and Academic Performance: Is there a Relationship? // *Advances in Health Sciences Education* Springer. 2014. Vol. 16 (4). P. 529–545.
28. **Li K., Pan Y., Hu B., Burchinal M.**, De Marco A., Fan X. & Qin J. Early childhood education quality and child outcomes in China: Evidence from Zhejiang Province // *Early Childhood Research Quarterly*. 2016. Vol. 36. P. 427–443.
29. **Marian V.**, & Shook A. The Cognitive Benefits of Being Bilingual // *Cerebrum*. 2012. Vol. 13.
30. Ministry of education Singapore Kindergarten HI–Light Programme. <https://www.moe.gov.sg/microsites/moekindergarten/our-curriculum/hi-light-programme.html> (дата обращения: 15.02.2019).
31. Ministry of education Singapore [Электронный ресурс] // Kindergarten Starlight Literacy Programme. URL: <https://www.moe.gov.sg/microsites/moekindergarten/our-curriculum/starlight-literacy-programme.html> (дата обращения: 3.04.2019).
32. Ministry of education South Korea [Электронный ресурс]. URL: <http://english.moe.go.kr/sub/info.do?m=020104&s=english> (дата обращения: 2.04.2019).
33. **Morpus N.** 3 Education Trends You Need to Know for 2018 [Электронный ресурс]. // 2017. URL: <https://blog.capterra.com/education-trends-you-need-to-know-for-2018/> (дата обращения 20.02.2019).
34. National curriculum in England [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/national-curriculum-in-england-framework-for-key-stages-1-to-4/the-national-curriculum-in-england-framework-for-key-stages-1-to-4> (дата обращения: 17.02.2019).
35. **Nevalainen R., Kimonen E.**, & Alsbury Th. L. Educational Change and School Culture: Curriculum Change in the Finnish School System. Reforming Teaching and Teacher Education. Rotterdam Sense Publishers, 2017. P. 195–224.
36. Nuri Curriculum: The First Step toward the Integration of the Split Systems of Early Childhood Education and Care in Korea [Электронный ресурс] // Korea Institute of Child Care and Education, 2013. [http://kicce.re.kr/eng/newsletter\\_mail/pdf/201401\\_brief.pdf](http://kicce.re.kr/eng/newsletter_mail/pdf/201401_brief.pdf) (дата обращения: 12.04.2019).
37. Nuri Curriculum: The First Step toward the Integration of the Split Systems of Early Childhood Education and Care in Korea KICCE Policy Brief. [Электронный ресурс] // Korea Institute of Child Care and Education, 2013. URL: [http://kicce.re.kr/eng/newsletter\\_mail/pdf/201401\\_brief.pdf](http://kicce.re.kr/eng/newsletter_mail/pdf/201401_brief.pdf) (дата обращения: 5.02.2019).
38. **Patrinos H. A.** Four Education Trends that Countries Everywhere Should Know About (News and Research 100) [Электронный ресурс] // 2018. URL: <https://hpatrinos.com/2018/06/30/four-education-trends-that-countries-everywhere-should-know-about-news-and-research-100> (дата обращения 12.02.2019).
39. Phenomenal education — phenomenon based learning in Finland [Электронный ресурс]. URL: <http://www.phenomenaleducation.info> (дата обращения: 5.03.2019).
40. **Rayginne G. H.** Tan Early childhood care and education in five Asian countries the head Foundation [Электронный ресурс] // p. 9 July 2016. URL: [http://www.headfoundation.org/papers/2016\\_-\\_6\)\\_Early\\_Childhood\\_Care\\_and\\_Education\\_](http://www.headfoundation.org/papers/2016_-_6)_Early_Childhood_Care_and_Education_)



- in\_Five\_Asian\_Countries\_A\_Literature\_Review\_20160719.pdf (дата обращения: 15.04.2019).
41. **Schoen L. T.** Supporting Teachers' Work: Insights from a Study of Differentially Improving Schools in the United States. // E. Kimonen & R. Nevalainen (Eds.), *Transforming Teachers' Work Globally: In Search of a Better Way for Schools and Their Communities*. Rotterdam: Sense Publishers, 2013. P. 3–34.
  42. **Seligman M.E.P.**, Ernst R. M., Gillham J., Reivich K., & Linkins M. Positive Education: Positive Psychology and Classroom Interventions. *Oxford Review of Education*, 2009. Vol. 35. N. 3. P. 293–311.
  43. Simplified national curriculum for basic schools [Электронный ресурс] // Estonia, 2011, Eds. 2018. URL: <https://www.riigiteataja.ee/akt/120092011008> (дата обращения: 5.04.2019).
  44. Skollag (2010:800) (Школьный закон Швеции) [Электронный ресурс] // Sweden, 2010. URL: [https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/skollag-2010800\\_sfs-2010-800](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/skollag-2010800_sfs-2010-800) (дата обращения: 6.03.2019);
  45. **Shoemaker P.J.**, & Reese S. D. *Mediating the Message in the 21st Century. A Media Sociology Perspective*. London: Routledge, 2014. 287 p.
  46. **Song Z.**, **Zhu J.**, **Xia Z.** & Wu X. The early childhood education of disadvantaged children in China // *European Early Childhood Education Research Journal*. 2014. Vol. 22 (3). P. 355–365.
  47. South Korea: Learning Systems [Электронный ресурс]. URL: <http://ncee.org/what-we-do/center-on-international-education-benchmarking/top-performing-countries/south-korea-overview/south-korea-instructional-systems/> (дата обращения: 18.02.2019).
  48. Special Eurobarometer 243. Europeans and their Languages. European Commission: Wave 64.3 — TNS Opinion & Social, 2006. 176 p.
  49. **Stewart J.** Transformational Leadership: An Evolving Concept Examined through the Works of Burns, Bass, Avolio, and Leithwood // *Canadian Journal of Educational Administration and Policy*. 2006. N. 54. P. 1–29.
  50. **Jan St.** Transformational Leadership: An Evolving Concept Examined through the Works of Burns, Bass, Avolio, and Leitwood // *Canadian Journal of Educational Administration and Policy*. 2006. N. 54. P. 29.
  51. **Tarada Y.** Education Research Highlights [Электронный ресурс] // 2018. URL: <https://www.edutopia.org/article/2018-education-research-highlights> (дата обращения 01.02.2019).
  52. UNESCO at the 70th Session of the UN General Assembly and the Adoption of the Post-2015 Development Agenda [Электронный ресурс] // UNESCO, 2015. URL: <https://en.unesco.org/news/unesco-70th-session-general-assembly-and-adoption-post-2015-development-agenda> (дата обращения 19.02.2019).
  53. USTAWA z dnia 14 grudnia 2016 r. [Электронный ресурс]. URL: <http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20170000059/T/D20170059L.pdf> (дата обращения: 19.03.2019).
  54. **Whitty G.** A Life with the Sociology of Education // *British Journal of Educational Studies*. 2012. Vol. 60. N. 1 P. 65–75.

55. Zákon o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání [Электронный ресурс] // Zákon č. 561/2004 ze dne 24. 9. 2004. In Sbíрка zákonů ČR, částka 190/2004, s. 10262. URL: <http://www.msmt.cz/uploads/soubory/IMzakon561ponovelach.pdf> (дата обращения: 16.03.2019).
56. Альтернативные средние учебные заведения в Дании [Электронный ресурс]. URL: [https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/organisational-variations-and-alternative-structures-single-structure-education-8\\_en](https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/organisational-variations-and-alternative-structures-single-structure-education-8_en) (дата обращения: 17.03.2019).
57. Дискриминация в образовании — сайт шведского омбудсмена [Электронный ресурс]. URL: <http://www.do.se/om-diskriminering/diskrimineringsforbud-inom-olika-omraden/diskriminering-inom-utbildningsomradet/#tillganglig-utbildning> (дата обращения: 18.03.2019).
58. Начальное и среднее образование в Норвегии [Электронный ресурс]. URL: [https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/single-structure-education-integrated-primary-and-lower-secondary-education-20\\_en](https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/single-structure-education-integrated-primary-and-lower-secondary-education-20_en) (дата обращения: 17.03.2019).
59. Образование в Дании [Электронный ресурс]. URL: [https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/denmark\\_en](https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/denmark_en) (дата обращения: 17.03.2019).
60. Образование во Франции [Электронный ресурс]. URL: [https://www.education.gouv.fr/cid106158/les-valeurs-republique-ecole.html#Un\\_effort\\_de\\_formation\\_et\\_de\\_developpement\\_des\\_ressources\\_pedagogiques](https://www.education.gouv.fr/cid106158/les-valeurs-republique-ecole.html#Un_effort_de_formation_et_de_developpement_des_ressources_pedagogiques) (дата обращения: 15.03.2019).
61. Реформа общего образования в Финляндии [Электронный ресурс]. URL: <https://minedu.fi/en/reform-of-general-upper-secondary-education>. (дата обращения: 1.03.2019).
62. Стратегии ЕЭК ООН для образования в интересах устойчивого развития [Электронный ресурс]. URL: <https://www.unesco.org/fileadmin/DAM/env/documents/2005/cep/ac.13/cep.ac.13.2005.3.rev.1.r.pdf> (дата обращения: 5.03.2019).

*И. М. Курдюмова,  
д-р пед.н., проф., ведущий научный сотрудник лаборатории  
педагогической компаративистики ФГБНУ «Институт  
стратегии развития образования РАО»*

*В. А. Мясников,  
академик РАО, д-р пед.н., проф., главный научный сотрудник  
лаборатории педагогической компаративистики ФГБНУ  
«Институт стратегии развития образования РАО»*

*Т. Д. Шапошникова,  
канд.пед.н., старший научный сотрудник лаборатории пе-  
дагогической компаративистики ФГБНУ «Институт стра-  
тегии развития образования РАО»*

## ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ ЗА РУБЕЖОМ

Одной из устойчивых мировых тенденций в образовании, наблюдаемых в последнее десятилетие, является усиление роли и значимости дополнительного образования в социализации и обучении молодежи и школьников, что находит свое отражение в документах международных организаций и государственной политике разных стран, в выделении сферы дополнительного образования в законах об образовании, росте его структур в разных странах, увеличении размеров его финансирования государствами. В приведенной справке отражены результаты анализа основных параметров дополнительного образования детей в разных странах: суть понятия, цели, охват, структуры, содержание программ и направления деятельности, кадровое обеспечение, финансирование, проблемы, препятствующие развитию дополнительного образования и доступа к нему, условия, обеспечивающие конкурентоспособность систем дополнительного образования детей.

Советом Европы, Европейским Союзом, ЮНЕСКО и в Международной стандартной классификации образования (МСКО), которая применяется для классификации и составления отчетов по статистике образования, дополнительное относится к сфере **неформального образования**, определяющей характеристикой которого является то, что оно выступает дополнением и/или альтернативой формальному образованию и обучению, осуществляемым в образовательных

учреждениях. В разных странах дополнительное образование называется послешкольное или внешкольное образование, внеклассное, наружное; образование вне школы, неформальное, хобби-обучение, программы свободного времени и отличается разнообразием форм, направлений и методов реализации. Общими характеристиками для него выступают категории «**ВНЕ школы**» и «**НЕобязательность**» участия в нем (в документах об образовании, когда речь идет о дополнительном, записано «необязательное» или «желаемое», за редким исключением — «обязательное», например в Сингапуре, где все ученики средней школы обязательно должны пройти хотя бы один курс дополнительного образования).

**Возраст** — еще одна общая характеристика сферы дополнительного образования: в целом она объединяет детей в возрасте от 4–5 до 16–17 лет. Практически везде лидирует младший школьный возраст, но в последние годы отмечается тенденция к повышению возраста детей, вовлекаемых в дополнительное образование.

**Охват детей** — общая тенденция проявляется в стремлении охватить как можно больше детей, в том числе с особенностями здоровья, детей из семей мигрантов, детей, находящихся в сложных жизненных обстоятельствах, талантливых детей. В целом в большинстве стран охвачено дополнительным образованием 75–80% детей (в России приблизительно столько же).

Объединяют сферу дополнительного образования в разных странах и **общие цели** — это преимущественно разностороннее развитие ученика, расширение его кругозора, повышение академических успехов, повышение учебной мотивации, уровня занятости детей, формирование самостоятельности и уверенности, ответственности, развитие коммуникативных и лидерских качеств, обеспечение успешной социальной адаптации, эмоциональной разгрузки детей. Эти цели дополнительного образования находят отражение в законодательных документах об образовании различных стран и государственной молодежной политике.

В зависимости от национального контекста дополнительное образование может включать в себя программы для обучающихся в школе детей и для детей, не посещающих школу, программы по развитию и приобретению детьми жизненных и трудовых навыков, социальных и культурных компетенций. Относительно молодежи

и взрослых дополнительное образование может включать программы по ликвидации неграмотности, подготовку на рабочем месте для совершенствования имеющихся квалификаций или навыков, обучение безработных или представителей экономически неактивного населения, а также в некоторых случаях программы перехода к формальному образованию и обучению.

Разнообразию **направлений деятельности** в дополнительном образовании зависит от разнообразия форм его организации. Например, в **Испании** дополнительное / внешкольное образование (Educación complementaria/ extraescolar) — это любая внеурочная деятельность, обеспечивающая разностороннее развитие детей; в **Великобритании** (Extracurricular activities, supplementary education, additional education, afterschool education, outdoor education, off-site activities) — это внеклассное обучение или «обучение вне класса», «вне — и после — после школы», «за пределами школы», основная цель которого — развитие ученика и повышение его академических успехов; в **Австралии** дополнительное образование включает в себя обучение по дополнительным программам, расширяющим знания по школьным предметам, а также основывающимся на организации и проведении любых внеклассных мероприятий.

**Направления** в дополнительном образовании во многом сходны в разных странах и обусловлены **целями**, которые ставятся перед ним. Однако в каждой стране есть своя специфика, вызванная наличием того или иного культурного и социального контекста.

Так, в **Великобритании** дополнительное образование реализуется в спорте, в различных видах искусств, в обучении дискутировать (дискуссионные клубы, занятия риторикой), в обучении в кадетских корпусах (Combined Cadet Force), на религиозных, культурных и языковых курсах, в системе репетиторства. По традиции пространство вокруг школы представляет собой самую большую «классную комнату», для большинства городских школьников оно является местом для развития физических и социальных навыков посредством как формальных, так и неформальных занятий, местом, где они учатся понимать окружающую среду. Полученный в этом пространстве опыт формирует отношение к окружающей природе и социальной среде. Большое внимание уделяется сохранению здоровья и безопасности детей, особенно во время их активности вне стен школы. Разраба-

тываются соответствующие рекомендации для учителей, которые призваны минимизировать возможный риск во время походов, других форм образовательной деятельности вне стен школы.

**В США** в рамках дополнительного образования предлагаются кружки по специальностям (спорт, искусство, наука, театр) и универсальные (клубы для мальчиков и девочек, группы продленного дня), академические кружки (летние образовательные программы, занятия по предметам), участие в скаутском движении.

**В Австралии** дополнительное образование представлено тремя основными направлениями: спортивное, творческое (танцы, хор, игра на инструментах, риторика, рисование, лепка, скульптура), обучение на открытом воздухе, включающее знакомство с элементами археологии, урбанистики, экологии.

**В Сингапуре** Министерство образования выделяет несколько групп дополнительных занятий с примерным перечнем «видов активности»: клубы и сообщества (шахматы, дискуссии); занятия по предметам; физическая активность и спорт (баскетбол, настольный теннис, футбол и др.); военно-патриотическая деятельность (Uniformed groups): кадетский корпус, детский Красный крест, сингапурские скауты, корпус гражданской защиты, военизированные игры; визуальные и зрелищные виды искусства (фотография, рисование, скульптура и др.).

Среди направлений деятельности учреждений дополнительного образования **в Польше** выделяют работу в неразвитых районах страны с низким уровнем культурного просвещения и отсутствием общественного интереса к проблемам образования детей и молодежи; психолого-педагогическое сопровождение одаренных, а также физически и умственно неполноценных детей. Таким образом, учреждения дополнительного образования в Польше обладают широкими социальными функциями, помогая в решении важнейших социальных проблем. Дополнительное образование реализуется в сотрудничестве со школами через совместные образовательные проекты, обогащающие формы культурного развития, привлечение детей и молодежи в различные виды деятельности и волонтерскую работу, развитие системы детского самоуправления, поддержку деятельности молодежного правительства; через организацию деятельности инновационных зимних и летних лагерей вдали от дома или в родном городе; участие в различных европейских молодежных

программах. Учреждения неформального образования в Польше призваны решать задачи формирования национальной идентичности, гражданского и патриотического воспитания.

**В Чешской Республике** целью государственной политики в сфере неформального образования является поддержка у населения мотивации к обучению на протяжении всей жизни, формирование которой рассматривается как один из факторов обеспечения конкурентоспособности страны. Исходя из этого, инвестиции в подобное образование признаются «наиважнейшими инвестициями в развитие», в обучение противостоят неблагоприятным обстоятельствам, вызовам времени.

В некоторых странах мира сильной стороной дополнительного образования является его использование в формировании у детей и молодежи правильного отношения к окружающей среде. Так, например, **в Канаде** обучение вне стен школы реализуется, в числе прочего, по специальным программам с помощью коммерческих туроператоров. В ходе этого обучения у школьников формируются навыки путешествий и проживания в кемпинге, групповой работы и персонального роста; они смешиваются в ходе получения «зеленых» и «теплых» умений. **В Дании** существует система лесных школ. Дети обучаются в лесу и наряду с фундаментальным обучением приобретают базовые навыки общения с окружающей природой. **В Финляндии** существуют национальные учебные планы обучения, в которых обязательным компонентом выступает освоение навыков, необходимых в походах, участие в экологических акциях, в мероприятиях по защите природы и окружающей среды.

Эффективными считаются инновационные формы организации дополнительного образования. **В Нидерландах** оно базируется на привлечении опыта местных жителей и/или участия в нем бизнеса. Организация досуга и свободного времени учащихся осуществляется на местном уровне чаще всего силами волонтеров из числа жителей городов или районов, поэтому опыт предоставления форм дополнительного образования весьма разнообразен: он варьируется в каждом городе и деревне. Примером могут служить «расширенные школы». Специфику таких учреждений определяет интеграция в одном здании школы нескольких организаций (в основном, детских): дневные центры, детские учреждения здравоохранения, библиотеки, полицейские

участки, после-школьные клубы, спортивные секции, молодежные центры и т.д. Большинство мероприятий, связанных с организацией досуга для детей и взрослых (фестивали, карнавалы, ярмарки, праздники, спортивные состязания и т.д.) иницируются и осуществляются волонтерами. При этом местные власти лишь изредка выступают с финансовой поддержкой подобной деятельности: неформальное образование в Нидерландах активно поддерживается сферой бизнеса (досуговый сектор здесь имеет оборот примерно в 50 млрд. евро в год).

**Подчинение. Финансирование.** Между странами существуют различия, касающиеся положения и статуса учреждений дополнительного образования. В ряде случаев неформальное образование организуется и финансируется министерствами образования, спорта, культуры, медицины, в других случаях учреждения дополнительного образования находятся в сфере деятельности муниципалитетов. **В Швеции, Испании, Германии, Великобритании, Сингапуре** и других странах дополнительное образование относится к сфере деятельности национальных агентств или министерств образования, в некоторых странах его организация зависит от территориального устройства. Так, **в Швеции** дополнительное образование организовано в коммунах, а **в США и Австралии** — на уровне штатов, **в Германии** — в федеральных землях, **в Испании** — в автономных областях и т.д. Государственные организации утверждаются, финансируются и контролируются властями, частные лица и структуры, занимающиеся дополнительным образованием, при этом находятся в невыгодных условиях жесткой конкуренции (**Швеция, Сингапур**) из-за множества государственных бесплатных аналогов. «Смешанные» структуры реализуют разные формы государственно-частного партнерства. Как правило, пребывание и обучение детей в них осуществляется бесплатно или условно-бесплатно (**Австралии, США**). **В Эстонии** в Законе об образовании отмечена возможность выделения государственных пособий — оно дополняет соответствующие отчисления местных самоуправлений, однако ответственность за организацию и поддержку «образования по интересам», «хобби-обучения» продолжают нести органы самоуправления. Выделяемое им пособие составляет 95% от всех государственных субсидий на поддержку системы дополнительного образования детей.

В некоторых европейских государствах законом устанавливаются



«равные права» для формального и неформального (дополнительного) образования, что на практике не всегда означает равные финансовые права. Не исключается также финансовая поддержка спонсоров, попечителей, частного капитала. Распространены дополнительные занятия на частной основе, поддерживаемые различными фондами или отдельными спонсорами. В ряде стран занятия, включенные в учебный план, являются бесплатными для учащихся, не включенные — проводятся за дополнительную плату. Во многих странах мира государство в той или иной степени несет ответственность за дополнительное образование, организуются способы поддержки детей, получающих такое образование, причем на разных уровнях — национальном, региональном, муниципальном. Дополнительное финансирование могут получать спортивные секции.

Во многих странах дополнительное образование не имеет официального регламентирующего документа и контролирующего органа, в других — напротив, они контролируются государством. Например, в *Сингапуре* и *Эстонии* дополнительное образование контролируют министерства образования, а в *Великобритании*, наряду с Департаментом образования, — Национальный ресурсный центр дополнительного образования (NRCSE). Он оказывает поддержку государственным и частным организациям дополнительного образования в консультировании, методической поддержке, внедрении инноваций. Эта структура призвана также собирать информацию по самооценке качества обучения (специальная форма из 10 пунктов). NRCSE сертифицирует преподавателей дополнительного образования. В *Эстонии* на «образование по интересам» распространяются положения Закона о школах по интересам, регулирующие организацию учебного процесса, права и обязанности учащихся и финансирование обучения. Обучение в «школах хобби», которые тоже относятся к дополнительному образованию в Эстонии, происходит в свободное от учебных занятий время в учебных заведениях, обеспечивающих работу, базовое, общее, профессиональное и высшее образование, а также обучение без отрыва от работы. Директора школ по предложению попечительских советов могут создавать на базе своих образовательных организаций группы продленного дня для учащихся, получающих основное образование. В качестве деятельности вне рамок программы обучения, организуемой в группах продленного

дня, учащимся предлагаются надзор и педагогическое руководство в организации досуга, при выполнении домашних заданий, в занятиях по интересам, информация о работе библиотек, музеев, кружков по интересам. Среди стран Евросоюза выделяется целая группа государств (*Великобритания, Финляндия, Бельгия, Нидерланды*), для которых характерна слабая поддержка сферы неформального образования со стороны официальных властей.

**В Сингапуре** вопросами дополнительного образования занимается исключительно Министерство образования, которое действует на основании Закона об образовании. В обязанности Министерства входит регламентирование преподавательской деятельности, создание учебных планов, регистрация организаций дополнительного образования, сертификация преподавателей, проверка договоров на оказание образовательных услуг. Вся образовательная деятельность во всех учреждениях в Сингапуре должна быть зарегистрирована, организации, оказывающие любые образовательные услуги, подчиняются Закону об образовании. Организация дополнительного образования должна: 1) быть зарегистрирована в базе Министерства образования и иметь сертификат; 2) иметь право проводить занятия; 3) иметь штат преподавателей, одобренных Министерством образования; 4) представить четкие правила приема учеников и описать в письменном виде входные требования по всем программам; 5) иметь четкие условия взаимодействия с учениками (договор об оказании услуги). Содержание дополнительного образования регламентируется самой школой, как государственной, так и частной, но не может идти вразрез с национальной образовательной программой.

**В Японии** существует несколько видов организаций, занимающихся воспитательной работой. Все они действуют под контролем Министерства образования. К ним относятся: библиотеки, музеи, дома молодежи, детские дома природы, спортивные организации, дистанционное социальное образование и «Коминкан» (самые массовые организации, их число почти совпадает с общим количеством школ в Японии). «Коминкан» — разновидность общинных учебных центров, которые основаны и управляются местными муниципалитетами. Программа их деятельности весьма разнообразна — это комнаты для чтения, для чайных церемоний, для занятий спортом, для занятий хобби, всевозможные программы подготовки к жизни

и пр. Цель этих организаций — подготовка детей и молодежи к жизни в определенных условиях города, села. Эти учебные центры должны вносить свой вклад в самоактуализацию индивидов, укреплять их здоровье, развивать характер, повышать повседневную культуру и социальное благополучие. Специальные законы о библиотеках и предъявляют определенные требования к этим социальным институтам. Дома молодежи и детские дома природы включают в себя два подвида: с проживанием групп детей и без проживания. Цель этих домов — развитие дружбы и коммуникации с помощью спорта, культурной активности, учебных занятий.

В последнее время в дополнительное образование интенсивно привлекаются дети с **«особыми образовательными потребностями»**. Так, в *Германии, Греции, Венгрии, Исландии, Нидерландах, Испании, США* данной категории относятся, в основном, дети с ограниченными возможностями здоровья; в *Чехии, Эстонии, Финляндии, Латвии, Норвегии, Португалии, Франции, Великобритании* эта категория дополняется еще и детьми мигрантов, детьми из неблагополучных семей, детьми, находящимися в сложных жизненных ситуациях, а также одаренными и талантливыми детьми. Не во всех странах существует четкая градация детей по вышеуказанным категориям, ее нет, например, в *Австралии, Новой Зеландии*.

Работа с детьми выделенных выше категорий довольно разнообразна в разных странах в зависимости от того, в чем они испытывают особую нужду. Так, например, представляет интерес опыт Министерства национального образования *Франции* по организации дополнительной педагогической помощи детям, испытывающим трудности в обучении. К таким детям могут относиться и дети с особенностями здоровья, и дети мигрантов, и дети, находящиеся в сложной жизненной ситуации. С 2008 г. в рамках дополнительного образования организовано и действует специальное педагогическое сопровождение для отстающих учащихся всех колледжей страны. Обучение происходит после уроков и небольшого перерыва на обед и отдых: дети занимаются по тем из учебных предметов, в которых они испытывают трудности. Занятия бесплатные, проводятся по два часа четыре дня в неделю. Основные формы помощи осуществляются в выполнении домашних заданий, в спортивных занятиях, практических занятиях по искусству и культуре, изучению иностранных языков. Такое пе-

дагогическое сопровождение дает возможность отстающим детям выровняться в знаниях и умениях с другими обучающимися, кроме того, такая помощь способствует снижению уровня неуспеваемости, второгодничества и отсева учащихся.

Законом об основной школе и гимназии *Эстонии* для лучшей организации обучения учащихся, нуждающихся в дополнительной помощи, разрешается создавать школы (государственные и частные), предназначенные для учащихся с особыми образовательными потребностями. Так государство обеспечивает содержание школ для учащихся с нарушениями зрения и слуха, опорно-двигательного аппарата, с эмоциональными и поведенческими расстройствами. В них дети по специальным программам обучаются навыкам самообслуживания в медико-педагогических классах под наблюдением педагогов и медиков, специалистов.

**В США** многие частные образовательные организации дополнительного образования обучают детей со специальными потребностями. С 2002 года районные школы предоставляют бесплатное дополнительное обучение для отстающих. Основное внимание уделяется детям из «неблагополучных» семей и районов, детям с низкими академическими достижениями.

### Кадровое обеспечение

Что касается кадровой политики в области дополнительного образования детей, то почти нигде нет четкой системы отбора и подготовки педагогических кадров. **В Испании** и **США** требования к квалификации сотрудников дополнительного образования детей не сформулированы. **В Швеции** нет определенного списка требований к работнику дополнительного образования в коммуне. Например, преподаватель музыки не обязан иметь педагогическое образование, только профильное. Жестким требованиям и проверке уровня знаний подвергаются только сотрудники частных образовательных организаций (все преподаватели проходят тестирование по своему предмету, а также обязаны наглядно доказать свое умение преподнести материал). Преподаватели, совмещающие преподавание в общеобразовательной и в дополнительной школе, должны иметь сертификат преподавателя, выданный Шведским национальным образователь-

ным агентством. **В Великобритании** планируется ввести в контракт школьного учителя пункт об обязательном участии в дополнительном образовании: если такая поправка будет внесена, то учителя будут должны помимо основной работы по предмету преподавать хотя бы несколько часов в формате кружка (по собственному или смежному предмету). Учителя дополнительного образования должны проходить курсы повышения квалификации в своей области, а также пройти курс эффективного преподавания перед началом работы. Многие преподаватели дополнительного образования проходят дополнительную подготовку и получают «сертификаты учителей в секторе дополнительного образования» в Национальном ресурсном центре дополнительного образования (NRCSE). Этот центр также предоставляет курсы для представителей администрации частных общеобразовательных и школ дополнительного образования. Существуют специальные курсы для обучения работе с детьми-инвалидами, преподаванию языков, преподаванию в исламских школах. **В Сингапуре** все преподаватели и инструкторы, занятые в сфере дополнительного образования, должны быть зарегистрированы на сайте Министерства образования Сингапура, иначе их деятельность будет прекращена как нелегальная. Это правило распространяется на сотрудников и государственных, и частных организаций. В случае если преподаватель основного и/или дополнительного образования более не удовлетворяет критериям отбора, он будет снят с регистрации и уведомлен об исключении из реестра преподавателей. Ежегодно проводится проверка и аттестация учителей. Все государственные и частные школы уведомляются о введении в реестр новых и исключении ранее зарегистрированных преподавателей, контракт с которыми организации обязаны теперь расторгнуть. Если же преподаватель имеет достаточную квалификацию для работы, он должен самостоятельно регулярно обновлять информацию в личной анкете на сайте (добавляя документы, подтверждающие повышение квалификации и т.п.). **В Японии** персонал дополнительного образования включает в себя: специалистов по воспитанию, которые оказывают профессиональную помощь персоналу; директоров и кураторов организаций; работников «Коминкан», которые внедряют соответствующие программы; работников музеев и библиотек, помогающих в ведении социальной работы.

## Заключение

Одной из общих характерных черт современного состояния сферы дополнительного образования детей в мире сегодня является повышение внимания к ней со стороны общественности и государства, основанное на росте понимания значимости и потенциала этой сферы в решении задач образования, социализации и воспитания молодежи. В результате в большинстве стран Европы и в США сегодня отмечается рост и значительное развитие институциональных структур дополнительного образования, расширение его направлений и содержания образовательных программ, активный поиск инновационных форм и методов. При этом следует заметить, что структуры дополнительного образования, его содержание и формы работы отличаются широкой вариативностью. Для большинства родителей привлекательным в дополнительном образовании выступает широкий спектр возможностей в развитии разных способностей детей, укреплении их здоровья, получении первичных профессиональных навыков. Большинство детей посещают, как правило, не один вид дополнительных занятий, а несколько.

Перспективной для развития сферы дополнительного образования выступает тенденция развития взаимосвязи основного образования и дополнительного, их взаимодополняющих функций. В сегодняшней действительности возможность обретения новых навыков и компетенций позволяет реагировать на вызов времени. Дополнительное образование поддерживает и помогает реализовать две основные концепции, которые включены в европейскую политику в области образования: «образование на протяжении всей жизни» и «образование в обществе». Программы дополнительного образования реализуются не только государственными структурами, но и неправительственными организациями, в том числе религиозными и молодежными.

### Справка составлена на основании следующих документов и материалов:

1. **Wacon J.** The Impact of Standards-based Reform on Special Education and the Creation of the 'Dividual' // Critical Studies in Education. 2015. Vol. 56. N3. P. 366–383.
2. Basic Schools and Upper Secondary Schools Act [Электронный ресурс] // Estonia. In force from: 15.03.2019. Passed 09.06.2010. RT I 2010, 41, 240. Entry into force 01.09.2010. URL: <https://www.riigiteataja.ee/en/eli/ee/508012015002/consolide/>

- current (дата обращения: 15.04.2019).
3. Basic Act on Education [Электронный ресурс] // Act No. 120 of December 22, 2006. Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology Japan. URL: <http://www.mext.go.jp/en/policy/education/lawandplan/title01/detail01/1373798.htm> (дата обращения: 5.02.2019).
  4. Bouchane Kolleen Early childhood development and early learning for children in crisis and conflict UNESCO 2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000266072?posInSet=4&queryId=N-EXPLORE-146c22c1-831e-42e1-a53f-e5be934b335c> (дата обращения: 5.04.2019).
  5. Bringing out the best in every child [Электронный ресурс] // The information contained in this booklet is correct as of March 2015. Ministry of education Singapore. URL: <https://www.moe.gov.sg/docs/default-source/document/about/files/moe-corporate-brochure.pdf> (дата обращения: 25.04.2019).
  6. **Brooks R., McCormack M., & Bhopal K.** Contemporary Debates in the Sociology of Education: An Introduction // Education at a Glance. Paris: OECD, 2012. P. 1–30.
  7. **Bye J.** Foucault and the Use of Critique: Breaching the Self-Evidence of Educational Practices // International Journal of Qualitative Studies in Education. 2015. Vol. 28. Is. 4. P. 394–414.
  8. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions on the Digital Education Action Plan. [Электронный ресурс]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM:2018:22:FIN> (дата обращения: 12.03.2019).
  9. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. School development and excellent teaching for a great start in life [Электронный ресурс] // 2017. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1496304694958&uri=COM%3A2017%3A248%3AFIN> (дата обращения: 5.02.2019).
  10. Compulsory Education Law of the People's Republic of China [Электронный ресурс]. URL: [http://english.www.gov.cn/archive/laws\\_regulations/2014/08/23/content\\_281474983042154.htm](http://english.www.gov.cn/archive/laws_regulations/2014/08/23/content_281474983042154.htm) (дата обращения: 12.03.2019).
  11. **Christensen C., Marx M., & Stevenson H. H.** The Tools of Cooperation and Change // Harvard Business Review, 2006. Vol. 84 (10). P. 72–80.
  12. Current Trends in Education Categories [Электронный ресурс] // 2019. URL: <http://www.teach-nology.com/currenttrends> (дата обращения 08.02.2019).
  13. Education in South Korea [Электронный ресурс]. URL: <http://english.moe.go.kr/sub/info.do?m=040101&s=english> (дата обращения: 5.03.2019).
  14. European Commission Special Eurobarometer Europeans and their languages [Электронный ресурс] // 2006. Retrieved October 1, 2012. URL: [http://ec.europa.eu/public\\_opinion/archives/ebs/ebs\\_243\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_243_en.pdf) (дата обращения: 6.03.2019).
  15. Early Childhood Education and Care Systems in Europe [Электронный ресурс] // 2015. URL: <https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/9bea1249-8cf6-11e5-b8b7-01aa75ed71a1/language-en> (дата обращения: 9.03.2019).

16. Education act Singapore [Электронный ресурс] // 2015. URL: <https://sso.agc.gov.sg/Act/EA1957> (дата обращения: 6.03.2019).
17. Elementary and secondary education act Republic of Korea [Электронный ресурс]. URL: <http://www.moleg.go.kr/english/korLawEng?pstSeq=52201&brdSeq=33&pagelIndex=62> (дата обращения: 6.03.2019).
18. Folkeskoleloven [Электронный ресурс] // Denmark. URL: <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=163970#Kap2> (дата обращения: 16.03.2019).
19. **Hayden M.** Transnational Spaces of Education: The Growth of the International Schools Sector // *Globalization, Societies and Education*. 2011. Vol. 9. Is. 2. P. 211–224.
20. **Holbrook J., Rannikmäe J., & Waldmann A.** Identifying Teacher Needs for Promoting Education through Science as a Paradigm Shift in Science Education // *Science Education International*. 2014. Vol. 25. Is. 2. P. 4–42.
21. Incheon Declaration: Education 2030: Towards Inclusive and Equitable Quality Education and Lifelong Learning for All [Электронный ресурс] // UNESCO 2015. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000233137> (дата обращения 26.01.2019).
22. **Jordman M., Kiili K., Lonka K., Schneiz A., Vauras M.** Oppimisympäristöt ja menetelmät [Learning environments and methods]. *Tulevaisuuden peruskoulu*. Helsinki, Finland: Opetus -ja kulttuuriministeriö, 2015. N. 8. P. 76–83.
23. **Kaplan L.S., & Owings W.A.** Culture Re-boot. *Reinvigorating School Culture to Improve Students Outcomes*. California: Thousand Oaks, 2013. 240 p.
24. **Koyama J., & Kania B.** When Transparency Obscures: The Political Spectacle of Accountability // *Journal for Critical Education Policy Studies*. 2014. Vol. 12 (1). P. 143–169.
25. **Kretchmar K., Sondel B., & Ferrare J.J.** Mapping the Terrain: Teach for America, Charter School Reform, and Corporate Sponsorship // *Journal of Education Policy*. 2014. Vol. 29. Is. 6. P. 742–759.
26. **Kuenzi J.J.** Science, Technology, Engineering, and Mathematics (STEM) Education: Background, Federal Policy, and Legislative Action // *Congressional Research Service Reports*. Univ. of Nebraska, 2008. 35 p.
27. **Lew M.D., & Schmidt H. G.** Self-reflection and Academic Performance: Is there a Relationship? // *Advances in Health Sciences Education Springer*. 2014. Vol. 16 (4). P. 529–545.
28. **Li K., Pan Y., Hu B., Burchinal M., De Marco A., Fan X. & Qin J.** Early childhood education quality and child outcomes in China: Evidence from Zhejiang Province // *Early Childhood Research Quarterly*. 2016. Vol. 36. P. 427–443.
29. **Marian V., & Shook A.** The Cognitive Benefits of Being Bilingual // *Cerebrum*. 2012. Vol. 13.
30. Ministry of education Singapore Kindergarten HI–Light Programme. <https://www.moe.gov.sg/microsites/moekindergarten/our-curriculum/hi-light-programme.html> (дата обращения: 15.02.2019).
31. Ministry of education Singapore [Электронный ресурс] // Kindergarten Starlight



- Literacy Programme. URL: <https://www.moe.gov.sg/microsites/moekindergarten/our-curriculum/starlight-literacy-programme.html> (дата обращения: 3.04.2019).
32. Ministry of education South Korea [Электронный ресурс]. URL: <http://english.moe.go.kr/sub/info.do?m=020104&s=english> (дата обращения: 2.04.2019).
  33. **Morpus N.** 3 Education Trends You Need to Know for 2018 [Электронный ресурс]. // 2017. URL: <https://blog.capterra.com/education-trends-you-need-to-know-for-2018/> (дата обращения 20.02.2019).
  34. National curriculum in England [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/national-curriculum-in-england-framework-for-key-stages-1-to-4/the-national-curriculum-in-england-framework-for-key-stages-1-to-4> (дата обращения: 17.02.2019).
  35. **Nevalainen R., Kimonen E., & Alsbury Th.L.** Educational Change and School Culture: Curriculum Change in the Finnish School System. Reforming Teaching and Teacher Education. Rotterdam Sense Publishers, 2017. P. 195–224.
  36. Nuri Curriculum: The First Step toward the Integration of the Split Systems of Early Childhood Education and Care in Korea [Электронный ресурс] // Korea Institute of Child Care and Education, 2013. [http://kicce.re.kr/eng/newsletter\\_mail/pdf/201401\\_brief.pdf](http://kicce.re.kr/eng/newsletter_mail/pdf/201401_brief.pdf) (дата обращения: 12.04.2019).
  37. Nuri Curriculum: The First Step toward the Integration of the Split Systems of Early Childhood Education and Care in Korea KICCE Policy Brief. [Электронный ресурс] // Korea Institute of Child Care and Education, 2013. URL: [http://kicce.re.kr/eng/newsletter\\_mail/pdf/201401\\_brief.pdf](http://kicce.re.kr/eng/newsletter_mail/pdf/201401_brief.pdf) (дата обращения: 5.02.2019).
  38. **Patrinos H. A.** Four Education Trends that Countries Everywhere Should Know About (News and Research 100) [Электронный ресурс] // 2018. URL: <https://hpatrinos.com/2018/06/30/four-education-trends-that-countries-everywhere-should-know-about-news-and-research-100> (дата обращения 12.02.2019).
  39. Phenomenal education — phenomenon based learning in Finland [Электронный ресурс]. URL: <http://www.phenomenaleducation.info> (дата обращения: 5.03.2019).
  40. **Rayginne G. H.** Tan Early childhood care and education in five Asian countries the head Foundation [Электронный ресурс] // p. 9 July 2016. URL: [http://www.headfoundation.org/papers/2016\\_-\\_6\\_Early\\_Childhood\\_Care\\_and\\_Education\\_in\\_Five\\_Asian\\_Countries\\_A\\_Literature\\_Review\\_20160719.pdf](http://www.headfoundation.org/papers/2016_-_6_Early_Childhood_Care_and_Education_in_Five_Asian_Countries_A_Literature_Review_20160719.pdf) (дата обращения: 15.04.2019).
  41. **Schoen L. T.** Supporting Teachers' Work: Insights from a Study of Differentially Improving Schools in the United States. // E. Kimonen & R. Nevalainen (Eds.), Transforming Teachers' Work Globally: In Search of a Better Way for Schools and Their Communities. Rotterdam: Sense Publishers, 2013. P. 3–34.
  42. **Seligman M.E.P., Ernst R.M., Gillham J., Reivich K., & Linkins M.** Positive Education: Positive Psychology and Classroom Interventions. Oxford Review of Education, 2009. Vol. 35. N. 3. P. 293–311.
  43. Simplified national curriculum for basic schools [Электронный ресурс] // Estonia, 2011, Eds. 2018. URL: <https://www.riigiteataja.ee/akt/120092011008> (дата обращения: 5.04.2019).
  44. Skollag (2010:800) (Школьный закон Швеции) [Электронный ресурс] // Sweden,

2010. URL: [https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svenskforfattningssamling/skollag-2010800\\_sfs-2010-800](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svenskforfattningssamling/skollag-2010800_sfs-2010-800) (дата обращения: 6.03.2019);
45. **Shoemaker P.J.**, & Reese S. D. *Mediating the Message in the 21st Century. A Media Sociology Perspective*. London: Routledge, 2014. 287 p.
  46. **Song Z., Zhu J., Xia Z.** & Wu X. The early childhood education of disadvantaged children in China // *European Early Childhood Education Research Journal*. 2014. Vol. 22 (3). P. 355–365.
  47. South Korea: Learning Systems [Электронный ресурс]. URL: <http://ncee.org/what-we-do/center-on-international-education-benchmarking/top-performing-countries/south-korea-overview/south-korea-instructional-systems/> (дата обращения: 18.02.2019).
  48. Special Eurobarometer 243. Europeans and their Languages. European Commission: Wave 64.3 — TNS Opinion & Social, 2006. 176 p.
  49. **Stewart J.** Transformational Leadership: An Evolving Concept Examined through the Works of Burns, Bass, Avolio, and Leithwood // *Canadian Journal of Educational Administration and Policy*. 2006. N. 54. P. 1–29.
  50. **Jan St.** Transformational Leadership: An Evolving Concept Examined through the Works of Burns. Bass. Avolio, and Leitwood // *Canadian Journal of Educational Administration and Policy*. 2006. N. 54. P. 29.
  51. **Tarada Y.** Education Research Highlights [Электронный ресурс] // 2018. URL: <https://www.edutopia.org/article/2018-education-research-highlights> (дата обращения 01.02.2019).
  52. UNESCO at the 70th Session of the UN General Assembly and the Adoption of the Post-2015 Development Agenda [Электронный ресурс] // UNESCO, 2015. URL: <https://en.unesco.org/news/unesco-70th-session-general-assembly-and-adoption-post-2015-development-agenda> (дата обращения 19.02.2019).
  53. USTAWA z dnia 14 grudnia 2016 r. [Электронный ресурс]. URL: <http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20170000059/T/D20170059L.pdf> (дата обращения: 19.03.2019).
  54. **Whitty G.** A Life with the Sociology of Education // *British Journal of Educational Studies*. 2012. Vol. 60. N. 1 P. 65–75.
  55. Zákon o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání [Электронный ресурс] // Zákon č. 561/2004 ze dne 24. 9. 2004. In *Sbírka zákonů ČR, částka 190/2004, s. 10262*. URL: <http://www.msmt.cz/uploads/soubory/IMzakon561ponovelach.pdf> (дата обращения: 16.03.2019).
  56. Альтернативные средние учебные заведения в Дании [Электронный ресурс]. URL: [https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/organisational-variations-and-alternative-structures-single-structure-education-8\\_en](https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/organisational-variations-and-alternative-structures-single-structure-education-8_en) (дата обращения: 17.03.2019).
  57. Дискриминация в образовании — сайт шведского омбудсмена [Электронный ресурс]. URL: <http://www.do.se/om-diskriminering/diskrimineringsforbud-inom-olika-omraden/diskriminering-inom-utbildningsomradet/#tillganglig-utbildning> (дата обращения: 18.03.2019).
  58. Начальное и среднее образование в Норвегии [Электронный ресурс]. URL:

[https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/single-structure-education-integrated-primary-and-lower-secondary-education-20\\_en](https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/single-structure-education-integrated-primary-and-lower-secondary-education-20_en) (дата обращения: 17.03.2019).

59. Образование в Дании [Электронный ресурс]. URL: [https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/denmark\\_en](https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/denmark_en) (дата обращения: 17.03.2019).
60. Образование во Франции [Электронный ресурс]. URL: [https://www.education.gouv.fr/cid106158/les-valeurs-republique-ecole.html#Un\\_effort\\_de\\_formation\\_et\\_de\\_developpement\\_des\\_ressources\\_pedagogiques](https://www.education.gouv.fr/cid106158/les-valeurs-republique-ecole.html#Un_effort_de_formation_et_de_developpement_des_ressources_pedagogiques) (дата обращения: 15.03.2019).
61. Реформа общего образования в Финляндии [Электронный ресурс]. URL: <https://minedu.fi/en/reform-of-general-upper-secondary-education>. (дата обращения: 1.03.2019).
62. Стратегии ЕЭК ООН для образования в интересах устойчивого развития [Электронный ресурс]. URL: <https://www.unecce.org/fileadmin/DAM/env/documents/2005/сep/ac.13/сep.ac.13.2005.3.rev.1.r.pdf> (дата обращения: 5.03.2019).

*М. В. Никитин,  
д. п. н., проф., вед. научный сотрудник лаборатории профессионального образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»*

*Алексееенкова Е. Г.,  
ст. научный сотрудник лаборатории профессионального образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»*

*Аксенова М. А.,  
ст. научный сотрудник лаборатории профессионального образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»*

*Дудко С. А.,  
ст. научный сотрудник лаборатории педагогической компаративистики ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»*

*Критарова Ж. Н.,  
ст. научный сотрудник лаборатории филологического общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»*

*Ускова И. В.,  
научный сотрудник лаборатории филологического общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»*

## **МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

### **Введение**

Система СПО традиционно рассматривается в качестве важнейшего международного и национального институтов, способных обеспечить как прирост качества человеческого капитала на основе качества профессионального обучения и эффективности воспитания ценностей квалифицированного труда, так и глобальную конкурентоспособность национальных экономик и стран в целом.

Стратегическими компонентами развития профессионального образования за рубежом, где главным регулятором отраслевой стратегии является государственный орган управления образованием, являются:

— приоритетные направления развития образовательных организаций среднего профессионального образования/обучения в русле международных проектов, объединяющих ряд стран: Копенгагенского, куда вошли только члены Европейского союза, и Туринского;

— международные тенденции развития программ непрерывного (дополнительного) профессионального образования/обучения разновозрастных групп граждан в течение всей жизни, в том числе, переход к «будущему без работы», связанному с будущим посттруда (post work).

Ключевым явлением СПО является интернационализация образования, связанная с увеличением в последние десятилетия миграционных потоков. В большинстве стран ЕС доля населения иностранного происхождения достигает 10%. Самые высокие значения отмечаются в Люксембурге (33%), Австралии (24%), Швейцарии (24%) и Новой Зеландии (19%), что актуализирует развитие образовательных программ профессионального обучения на нескольких иностранных языках. Вместе с тем в странах ЕС среди подростков наблюдается культурная и этническая сегрегация, функциональная неграмотность. По результатам исследований Еврокомиссии и официальным данным министерств образования, функциональная неграмотность среди подростков и взрослых людей составляет: во Франции 3% населения, в Голландии 7,9% населения, в Ирландии примерно 45% населения, в Австрии до 30% населения, в Великобритании — это каждый пятый взрослый в стране.

С учетом современных тенденций в области образования и СПО, в том числе министрами образования стран БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР) были приняты рекомендации «БРИКС: Создавая образование для будущего». Особое внимание было уделено активизации сотрудничества стран БРИКС по профессионально-техническому образованию и подготовке кадров, используя ресурсы ЮНЕСКО (Веб-сайт ЮНЕСКО, Пресс-релиз ЮНЕСКО).

## **1. Международная стандартная классификация образования (МСКО-2011)**

Одним из главных межстрановых регуляторов качества общего и среднего профессионального образования стала Международная

стандартная классификация образования (МСКО-2011), в которой определены модульные программы профессионально-технического образования, ориентированные на приобретение учащимися знаний, навыков и компетенций для занятий различными видами профессиональной деятельности, в том числе предпринимательской. Она охватывает не только модульные программы подготовки квалифицированных рабочих, но и программы, ведущие к более высоким квалификационным уровням. Сам термин «профессионально-техническое» в МСКО-2011 трактуется достаточно широко. Если оценивать «уровневые» характеристики модульных профессиональных программ, то все они в МСКО-2011 отнесены к уровням 3 («*Второй этап среднего образования*»), 4 («*Послесреднее нетретичное образование*») и 5 («*Короткий цикл третичного образования*»).

Таким образом, модульные программы профессионального образования достаточно легко интегрируются с программами как общего образования, так и с программами среднего профессионального, непрерывного профессионального, коррекционного профессионального и программами профессионального обучения/подготовки.

Обеспечение требований качества общего и качества среднего профессионального образования потребовало массовой поэтапной трансформации колледжей и профессиональных училищ в институты прикладных наук или в институты среднего профессионального образования с развитой межведомственной, полисубъектной инфраструктурой. Такие институты как крупные образовательные организации получили необходимый ресурс для решения «*проблемы двойного вызова*».

Сущность решения «проблемы двойного вызова» для таких колледжей и институтов среднего профессионального образования состояла в необходимости интеграции (сопряжения, сокращения, преемственности) модульных образовательных программ общего и среднего профессионального образования в аспекте практикоориентированности. Успешное завершение таких интегрированных программ позволяло выпускникам не только получать аттестат о среднем образовании, но и диплом о профессиональном образовании, а также сертификаты о профессиональных квалификациях.

Актуальные исследования зарубежных авторов посвящены изучению перспектив рынков труда, пониманию новой сущности рабочего

места и подготовке обучающейся молодежи в колледжах и вузах в условиях «будущего без работы». Оплачиваемая работа более не является центральным организующим принципом экономической деятельности. Работа постепенно теряет свое значение, а необходимость трудоустройства все реже влияет на решение студентов получить высшее образование.

Все в чаще различные категории граждан делают свой выбор в пользу интегрированных (модульных, сетевых, сокращенных) программ среднего профессионального образования как в большей степени ориентированных на будущее посттруда (post work).

Исследователи подчеркивают, что будущее посттруда не означает отсутствия возможности у людей трудиться, просто для этого им не понадобятся рабочие места.

В отчете Всемирного банка (2019 г.) предлагается поддерживать программы третичного образования (выше уровня средней школы, включая профессиональные училища и колледжи), а также программы поддержки переобучения и повышения квалификации разновозрастных групп школьников.

## **2. Ведущие мировые тренды развития среднего профессионального образования**

Ведущие мировые тренды развития среднего профессионально образования в мире, ориентированные на прирост качества человеческого капитала на основе качества профессионального обучения и эффективности воспитания ценностей квалифицированного труда, обеспечиваются актуальными процессами непрерывности, результативности, интернационализации, практикоориентированности и полисубъектности.

## **3. Непрерывность среднего профессионального образования/обучения как ведущая мировая тенденция**

Базовое профессиональное образование методологически понимается как незавершенное. Проектирование профессиональной карьеры предполагается на основе профессионального обучения и повышения квалификации. В связи с этим объемы курсов повы-

шения квалификации в странах ЕС составляют 45%. За рубежом вопрос профессионального образования решается разными путями.

Правительство Венгрии сделало ставку на массовое среднее профессиональное образование школьников с высокими шансами на трудоустройство, с поддержкой первого опыта профессиональной деятельности и осознанного (21–22 года) выбора специальности ВУЗа.

В Швейцарии реализуется новая образовательная стратегия, в результате которой школьники после 9 класса обучаются 3–6 лет, получают аттестат о среднем профессиональном образовании и начинают свою профессиональную карьеру. Опыт профессиональной деятельности позволяет молодому человеку ответственно подойти к выбору прикладного (неуниверситетского) профессионального образования.

Министерство образования Польши практикует ежегодный мониторинг готовности выпускников организаций СПО к непрерывному совершенствованию полученных компетенций. В результате мониторинга был сделан ряд выводов, один из которых, например, связан с профессиональной мобильностью выпускников: чем ниже уровень образования, тем ниже профессиональная мобильность личности.

В Дании работает национальная система оценивания качества и стимулирования непрерывного образования на основе профессионального. Устойчивой тенденцией является непрерывность СПО в связи с сокращением в отдельных отраслях производства низкоквалифицированных рабочих мест, где преобладает физический труд.

Таким образом, в системе СПО стран ЕС под влиянием систем профессионального образования США и Германии активно развивается трековая мобильность обучающихся: *школа — колледж — практика — трудоустройство — служба в армии предпринимательства по профилю профессионального образования.*

#### **4. Резильентность среднего профессионального образования/ обучения как функция социально-профессиональной реабилитации обучающихся в СПО на основе включения их в различные форматы трудовой деятельности**

Функция социально-профессиональной реабилитации обучающихся в СПО в настоящее время реализуется на основе показателей



резильентности, которые позволяют корректно оценивать ее результативность в международном масштабе. Различают академическую, социальную и профессиональную резильентности. С резильентной функцией СПО неразрывно связаны показатели его доступности (территориальной, финансовой, возрастной, профессиональной) для различных групп граждан, в том числе, лиц с ОВЗ, несовершеннолетних подростков, находящихся в местах лишения свободы (спецшколы, спецПТУ, колонии для несовершеннолетних преступников). Охват программами СПО взрослого населения, в том числе, инвалидов и лиц с ОВЗ расценивается как свидетельство гибкости системы СПО и ее способности оперативно подстраиваться под текущие запросы кластерных групп работодателей.

Особенности академической резильентности являются относительно новым явлением и во многом связаны с интеграцией программ профессиональной ориентации разновозрастных групп обучающихся с программами развития профессиональных навыков, востребованных в реальном секторе экономики.

Например, в Ирландии, Канаде, Южной Корее и Японии подавляющее большинство старших школьников свободны от изучения профессиональных дисциплин и в рамках школьной программы профессиональных навыков не получают. Наоборот, в Чехии, Финляндии, Австрии, Швейцарии, Бельгии программы среднего общего образования насыщены модулями профессиональных квалификаций и 60–70% выпускников средней школы наряду со школьным аттестатом получают начальную профессиональную квалификацию (квалификацию рабочего).

Интересные примеры эффективной академической резильентности для различных социальных групп граждан представляет шведская образовательная система. Школьникам предлагаются целевые программы, среди которых 14 ориентировано на профессиональное образование и трудоустройство и только две программы практико-ориентированы на обучение в университетах. Учреждения профессионального образования стимулируются к открытию сетевых форм профессионального и непрерывного образования для различных социальных групп граждан (Folkbildung). В настоящее время Швеция отличается многообразными формами сетевого обучения, что способствует активной позиции граждан на рынке труда, повыше-

нию социально-профессиональной мобильности и созданию новых рабочих мест, особенно в условиях сельской местности.

В Великобритании особое внимание уделяется трудоустройству людей с ограниченными возможностями. На сегодня количество трудоустроенных людей с ОВЗ составляет 50% от общего количества инвалидов, в перспективе планируется довести этот показатель до 75%, что в результате может дать экономию в 13 млрд. фунтов стерлингов. В Нидерландах предполагается до 2026 г. создать 125 тысяч рабочих мест для инвалидов и лиц с ОВЗ.

### **5. Интернационализация среднего профессионального образования/обучения как способ включения в Копенгагенский, Туринский и другие процессы на основе сопоставимости показателей в оценке образовательных достижений, обучающихся СПО и включение их в профессиональные чемпионаты**

Копенгагенским процессом установлены следующие группы показателей для стран ЕС:

- повышение привлекательности программ СПО для разновозрастных, гендерных, социальных групп граждан, дающих возможность начать трудовую карьеру (в том числе продвижение технологии рестарта для лиц старшего возраста; для начала нового вида профессиональной деятельности);

- обеспечение образовательными организациями повышения квалификации в русле трех моделей: повышение квалификации на рабочем месте; комбинированные формы повышения квалификации; повышение квалификации (профессиональная переподготовка) на базе образовательной организации;

- реинтеграция разновозрастных групп молодежи, оставивших обучение, за счет предоставления профессиональных образовательных программ «второго шанса»;

- обеспечение гарантии качества процесса профессионального образования и качества результата образования, воспитания на основе создания команд преподавателей с участием разноуровневых субъектов.

Дальнейшее развитие приоритетов Копенгагенского процесса

связано с продвижением в ЕС открытой системы Europass, которая может включать в себя новые документы, выдаваемые, например, для подтверждения квалификации или сертификации. Вероятно, в будущем эта система будет служить для документирования отраслевых квалификаций и признания неформального или спонтанного обучения. Уже сегодня действуют системы Europass-mobility — Europass-мобильность (фиксируются периоды обучения за рубежом); Europass-language portfolio — Europass-языковое портфолио (представлена информация о языковой компетенции обучающегося); Europass-certificate supplement — Europass-дополнение к сертификату (прилагается к диплому/сертификату о ПОО и фиксирует компетенции и квалификации, приобретенные обучающимся, возможную область трудоустройства, названия учебного заведения и аккредитующих организаций, уровень сертификата, требования и возможность доступа к следующему уровню образования).

Одним из лидеров ЕС в Копенгагенском процессе являются Нидерланды, где постоянно укрепляются интернациональные связи СПО и развивается система непрерывного образования. В стране, в соответствии с европейской стратегией развития непрерывного образования до 2020 г., приняты специальные программы для увеличения мобильности в среде преподавателей образовательных организаций общего и профессионального образования. В Нидерландах были определены следующие формы и задачи СПО:

- среднее специальное образование (формальное), соотнесенное с традиционными специальностями рынка труда;
- дополнительное (формальное, либо неформальное) образование разновозрастных групп граждан, как второй шанс на образование, дающее базовые навыки, не соотносящиеся с рынком труда;
- образование (формальное), направленное на удовлетворение культурных, религиозных и др. потребностей граждан, в том числе, развитие их гражданской позиции и социальной самореализации;
- образование (большая часть неформальное и информальное), направленное на творческое развитие личности в области культуры, спорта и творческого самовыражения.

В русле Копенгагенского процесса широко известен опыт Австралии по разработке аналитических инструментов измерения эффективности и рентабельности образовательных программ, обеспечивающих тру-

доустройство выпускников образовательных организаций профессионального образования. Результаты эффективности образовательной программы профессионального образования определяются путем сравнения количества выпускников, нашедших работу и ставших безработными. Оценка стоимости образовательной программы для одного студента — важный показатель, позволяющий сравнивать рентабельность программ и эффективность деятельности учебных заведений СПО. Рентабельность может быть выражена в трех измерениях: а) общественная рентабельность — совокупные затраты на одного студента из государственных и других источников финансирования; б) частная рентабельность — затраты на одного обучающегося из негосударственных источников; в) государственная рентабельность — затраты на одного студента из государственного источника.

Генеральная Ассамблея ООН в 2016 г. приняла Резолюцию № 70/1 «Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития до 2030 г.». Так же был принят пакет индикаторов (ЦУР — цели устойчивого развития), характеризующих движение стран в достижении цели и решения задач, в том числе, в области профессионального образования.

## **6. Практикоориентированность среднего профессионального образования/ обучения для перехода от узкоспециального обучения к обучению по группам профессий широкого профиля, что востребовано цифровой (сетевой) экономикой и сетевыми коммуникациями**

Одним из ключевых целевых индикаторов системы образования является снижение доли лиц, преждевременно покинувших ее (early-schoolleavers). В этом случае основная нагрузка по доучиванию тех, кто оставил школу в разном возрасте, ложится на СПО. Практикоориентированность образовательных программ, технологий, форм обучения в СПО для разновозрастных групп молодежи, прекративших свое обучение (скулливеры), позволит предположительно к 2020 году колледжам ЕС снизить их долю до 10%.

В этом отношении показателен практикоориентированный опыт обучения студентов в медицинских колледжах Великобритании. Так, Кембриджский университет состоит из 31 колледжа, каждый из

которых имеет автономное управление, финансирование и особые образовательные традиции. Абитуриент поступает не в университет, а в конкретный колледж, в структуре которого есть медицинское направление. В среднем число студентов-медиков в отдельно взятом колледже не превышает 15 человек, что позволяет найти индивидуальный подход к каждому из них. В течение первых двух лет студент-медик изучает фундаментальные дисциплины. Помимо потоковых лекций и семинаров, в программу входят supervision — практические занятия, осуществляемые тьюторами (студентами старших курсов) в группах по 2–3 человека.

На повышение практикоориентированности и формирование системы единых координат, которые позволяют оценить качество подготовки студентов СПО, направлено международное движение WorldSkillsInternational (WSI), целью которого является популяризация рабочих профессий, распространение современных квалификационных стандартов по всему миру.

Однако результаты участия обучающихся колледжей по компетенциям WSI не всегда могут служить основанием для сравнения национальных систем СПО в целом. Например, молодые рабочие Германии не имеют возможности участвовать в профессиональных конкурсах WSI из-за отсутствия поддержки работодателей.

С 2011 г. реализуется международный проект SABER «Системный подход к улучшению результатов образования — развитие рабочей силы» (Systems Approach for Better Education Results — Workforce Development, SABER), направленный на сравнение национальных систем СПО и определение стратегических задач в области профессионального образования.

Международный проект SABER определяет два содержательных направления по развитию практикоориентированности:

- практикоориентированность в области продвижения новых видов профессиональной деятельности, новых профессий, компетенций, востребованных различными сегментами региональных экономик;
- практикоориентированность в управлении и многоисточниковом финансировании образовательных потребностей с участием государственных и негосударственных заказчиков кадров, в т. ч., представителей семейного бизнеса.

В Великобритании, например, данное направление курирует на-

учно-внедренческий Институт семейного бизнеса, который ведет большой комплекс многолетних научно-прикладных исследований по всем отраслевым форматам английского семейного бизнеса. В настоящее время в этой программе принимают участие 17 стран, среди которых Сингапур, Южная Корея, Китай, Малайзия, Ирландия, Болгария, Румыния и др.

### **7. Полисубъектность среднего профессионального образования/обучения с различными субъектами как рынка профессиональных компетенций, так и социума, в том числе, организаций и лиц с ОВЗ**

Государство в современных условиях призвано нести ответственность за формирование образовательной политики, управление системой профессионального образования/обучения и оценку ее эффективности. По этому пути идут все страны Европейского союза. Одним из ключевых направлений реформирования системы профессионального образования является реорганизация сети образовательных организаций СПО в целях их укрупнения и учета количества выпускаемых специалистов и рабочих, их востребованности на рынке труда.

Институциональным механизмом, определяющим конкурентоспособность СПО, является полисубъектность, где государство создает необходимые условия для развития механизмов *государственно-корпоративно-частного партнерства*. На его основе разрабатываются и реализуются различные образовательные траектории для разновозрастных и социальных групп обучающихся, в том числе, лиц с ОВЗ.

На современном этапе в Германии и Великобритании происходит процесс переосмысления системы «ученичества». Наряду с традиционными формами обучения, ученичество предполагает механизмы кооперативной координации с различными субъектами, участниками этого процесса.

В колледжах Норвегии проводится целевая профессионально-ориентированная предпринимательская подготовка, основной задачей которой является поощрение выпускников колледжей к открытию своего дела.

Обучающиеся в экономических и торговых техникумах Болгарии

ориентируются на предпринимательскую деятельность параллельно с получаемым профессиональным образованием. В специальных отраслевых техникумах введен трехлетний курс коммерции. По окончании техникума выпускники получают два равноценных диплома: по изучаемой специальности и по предпринимательской деятельности.

Во Франции широко развита система ремесленного и промышленно-торгового ученичества, в деятельности которой активную роль играют торгово-промышленные палаты. На базе колледжей реализуется многоступенчатое обучение предпринимательской деятельности. Например, в колледже г. Монжерон развернута ступенчатая подготовка специалистов для предпринимательских структур со специализациями: «управление и информатика», «обработка данных в делопроизводстве», «коммерческий секретарь со знанием двух языков».

Высокую эффективность показывают образовательные организации негосударственного профессионального образования, заинтересованные в сроках и уровнях обучения. Так, в США работает система профессионального обучения «2+2+2»: 2 года — начальное профессиональное образование и целевое трудоустройство, в котором заинтересована одна группа субъектов регионального рынка труда; 2 года — среднее профессиональное образование, в котором заинтересована другая, более широкая группа субъектов; 2 года — высшее профессиональное образование, в котором заинтересованы меньшие группы субъектов.

Интересна практика Литвы по организации становления полисубъектного сотрудничества образовательных организаций среднего профессионального образования и организаций культуры в сельской местности. Создание Центров культуры совместно с образовательными организациями СПО в сельской местности позволило не только укрепить материально-техническую базу, но и разрабатывать новые культурно-образовательные программы для вовлечения сельского населения, особенно подрастающего поколения, в культурную деятельность. Новой функцией таких полисубъектных структур является — воспитание социальной интеллигентности личности.

Важным аспектом полисубъектности СПО является международная деятельность и ее финансирование. В Финляндии, например, для развития международных взаимоотношений создан образова-

тельный концерн OMNIA (Хельсенские Эспоо) — крупная образовательная организация с многофункциональным центром обучения, учебными помещениями, оборудованием и кампусом для обучения (стажировки) иностранных студентов по специальностям СПО. Международные проекты OMNIA, в основном, направлены на стажировки студентов и преподавателей из Финляндии в других странах. С 2015 г. в OMNIA запущен новый проект по развитию различных форматов коммерческого и некоммерческого предпринимательства на финской территории. Финансирование международных проектов осуществляется по многоуровневой схеме: 60% — финансируется государством, 40% — заинтересованными субъектами, в том числе, обучающимися, образовательными организациями, корпоративными структурами.

## **8. Международные тенденции развития непрерывного (дополнительного) профессионального образования/обучения**

В начале 2000-х годов в большинстве развитых стран были сформированы и утверждены концепции непрерывного образования взрослых, с включением перечня мер государственного стимулирования. Для различных субъектов были разработаны меры развития непрерывного профессионального (в том числе, технического) образования:

- широкий спектр государственных модульных программ поддержки дополнительного профессионального образования взрослых;
- прямое финансирование обновления навыков работающих граждан через образовательные сертификаты и/или ученические счета;
- развитая система оценки и признания квалификаций, в том числе, полученных неформальным путем;
- массовое обучение различных социальных групп граждан форматам предпринимательской деятельности, самозанятости, в том числе, массовое обучение ведению личных финансов;
- продвижение различных цифровых ресурсов и платформ-навигаторов для получения профессиональных компетенций и выбора эффективных образовательных маршрутов для разновозрастных групп граждан.

В июне 2016 году Европейская комиссия приняла новую Програм-



му навыков для Европы, целью которой стало повышение качества навыков и их значимости для рынка рабочей силы. Обучение на протяжении всей жизни и профессиональное образование для взрослых стали частью Программы устойчивого развития до 2030 г. ЮНЕСКО.

Использование мер поддержки различных групп населения и работодателей в получении дополнительного профессионального образования/обучения становится в последние годы не только экономическим, но и важным политическим инструментом обеспечения качества государственного управления и повышения удовлетворенности населения деятельностью национального правительства. Статистические данные свидетельствуют о том, что в разных странах показатели участия населения в непрерывном профессиональном образовании сильно различаются. Так, в странах ОЭСР охват населения в возрасте 25–64 лет формальным и дополнительным профессиональным образованием составляет — 51%, среди стран Европейского союза он ниже — 40,3%, в странах Юго-Восточной Азии, например, во Вьетнаме — менее 5%.

Обучение персонала повышает качество человеческого капитала (*уровень его трудового потенциала, совокупность знаний, способность к профессиональной и социальной мобильности*), которое реализуется на рынке труда в виде роста производительности труда.

При доступности высокопроизводительных технологий — а они сегодня могут быть приобретены без серьезных ограничений — человеческий капитал становится, пожалуй, единственным ресурсом, способным обеспечить экономический рост.

Страны с высоким уровнем ВВП (Норвегия, Дания, Люксембург, Германия) используют сложные комплексы мер, включающие создание электронных (*цифровых, сетевых*) платформ-навигаторов для различных социально-профессиональных групп населения; прямое государственно-корпоративное софинансирование образовательных программ получения квалификаций работающим населением в различных отраслях; предоставление образовательных сертификатов. Эти страны давно сформировали и активно применяют систему независимой оценки квалификаций, в том числе, обеспечивающую учет сертификатов и признание неформального образования (полученного на рабочем месте). В содержании обучения преобладают программы по повышению производительности труда, системы менеджмента

качества, в том числе, бережливое производство, предпринимательство для разновозрастных групп населения.

В Германии успешной практикой стал ваучер на профессиональное обучение. Работодатели ежегодно могут получать до 20 ваучеров, которые покрывают 50% расходов на профессиональное обучение (повышение квалификации) персонала. Для работников существуют специальные ученические премии, которые распределяются между сотрудниками с низким годовым доходом. Кроме того, законодательство гарантирует тем, кто посещает курсы дополнительного профессионального образования в рабочее время, полное сохранение их заработка. Во Франции запущена система счетов личной ученической активности (*compte personnel d'activite*) для каждого, кто начинает свою профессиональную деятельность. По состоянию на август 2016 г. свои счета для получения финансирования на обучение активировали 3,3 млн. человек.

В Сингапуре работникам также выделяют прямое государственное финансирование на профессиональное обучение. Особенностью реализуемых здесь образовательных программ является их направленность на высокотехнологичные производства и отраслевая профессиональная компетентность. Особое внимание уделяется работникам старше 45 лет: они получают средства на профессиональное переобучение, чтобы подготовиться к новой работе в старшем возрасте, а работодателю государство компенсирует затраты, которые он несет, сохраняя сотрудника старшего возраста на рабочем месте с новыми трудовыми функциями.

В Дании успешно внедрена специализированная нормативно-правовая база для признания предшествующего профессионального образования. Принят специальный закон, который дает взрослым гражданам право на оценку результатов неформального и информального обучения, получение детализированного сертификата, регистрируемого на специальном портале «Карта моих компетенций».

Образовательные организации профессионального образования могут оценивать и признавать предыдущее профессиональное обучение, результаты дополнительных образовательных программ, а также имеют право определять курсы и компетенции, необходимые для более высокого уровня профессионального образования и выдавать сертификат о компетенции или свидетельство о профессиональном

образовании, если компетенции претендента соответствуют установленным компетенциям для полной образовательной программы.

В Сингапуре независимую оценку профессиональных компетенций осуществляет специальный Центр квалификаций персонала. Он проводит профессиональное обучение и повышение профессиональной квалификации, оценивает ключевые компетенции в соответствии с принятой рамкой и профессиональными стандартами, которые формулируют компании на основании своих требований в отношении потенциальных сотрудников, и выдает свидетельства о признании этих компетенций. Проверка и регистрация всех выданных WSQ-сертификатов осуществляется в специализированной электронной базе.

В Великобритании зарегистрировано около 200 организаций, имеющих право присваивать профессиональные квалификации. Часто они делегируют эту функцию оценочным центрам (assessment centers), созданным на базе провайдеров образовательных услуг.

В Люксембурге и Германии промышленные, торговые и ремесленные палаты оставляют за собой приоритетное право оценивать профессиональные квалификации выпускников и сертифицировать профессиональные компетенции/квалификации.

В Польше для взрослых периодически разрабатываются национальные и региональные государственные программы финансирования профессионального образования/обучения наименее защищенных слоев населения, а также организуется повышение квалификации управленческих работников, действуют курсы по предпринимательству и самозанятости для разновозрастных групп граждан.

В Румынии определен национальный орган по координации проектов для обучения взрослых, однако отсутствие единой терминологии в сфере профессионального образования взрослых затрудняет использование льгот для его получения. Не налажена систематическая государственная финансовая поддержка профессионального обучения для взрослых в Словакии, в Грузии и на Украине.

Таким образом, в странах ЕС как государственные, так и негосударственные учебные заведения, и системы неформального профессионального образования получают в той или иной мере финансовую и правовую поддержку со стороны государства. В разных странах на разных этапах формирования находится система норм и институ-

ций, обеспечивающих гражданам профессиональное образование/ обучение в течение всей жизни. Там, где государство практически не занимается стимулированием работодателей и работников к приобретению профессиональных квалификаций, обучение происходит преимущественно в составе кадрового обеспечения строительства новых производств и технологического (технического) обновления действующей промышленности.

Главными целями непрерывного профессионального образования в странах ЕС является преодоление различий в социально-экономическом положении разных слоев населения, предоставление каждому человеку широкого выбора возможностей повысить свой профессиональный и образовательный уровень. Профессиональное образование/обучение взрослых становится самостоятельным уровнем образования, влияющим на показатели экономического благосостояния и социальной устойчивости стран.

***Справка составлена на основании следующих документов  
и материалов:***

1. Дуальное образование: опыт Германии и внедрение в России. [Электронный ресурс]. URL: <http://fb.ru/article/271944/dualnoe-obrazovanieopyit-germanii-i-vnedrenie-v-rossii> (дата обращения: 21.03.2019).
2. Копенгагенский процесс. М.: Центр изучения проблем профессионального образования, 2006. 132 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://window.edu.ru/resource/147/70147/files/Broch-Copen.pdf> (дата обращения: 21.03.2019).
3. Медицинское образование в Великобритании. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.unipage.net/ru/education\\_medicine\\_uk](https://www.unipage.net/ru/education_medicine_uk) (дата обращения: 21.03.2019).
4. Международная стандартная классификация образования МСКО 2011 / Институт статистики ЮНЕСКО, 2013. [Электронный ресурс]. URL: <https://nic.gov.ru/Media/Default/Documents%20Files/iscsd-2011-ru.pdf> (дата обращения: 26.02.2019).
5. Обучение за рубежом. Бизнес-образование в Англии. Английский язык. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.meganom.org/out/country/uk/143.html> (дата обращения: 21.03.2019).
6. Программы профессионального образования за рубежом [Электронный ресурс]. URL: <http://www.meganom.org/useful/more/407.html> (дата обращения: 21.03.2019).
7. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 25 сентября 2015 года № 70/1 «Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития до 2030 г.» [Электронный ресурс]. URL: [https://unctad.org/meetings/en/SessionalDocuments/ares70d1\\_ru.pdf](https://unctad.org/meetings/en/SessionalDocuments/ares70d1_ru.pdf) (дата обращения: 21.03.2019).

8. Что такое WorldSkills? [Электронный ресурс]. URL: <http://worldskillsrussia.org/worldskills> (дата обращения: 21.03.2019).
9. **Agasisti T., Avvisati F., Borgonovi F., Longobardi S.** Academic Resilience. OECD Education Working Papers 2018. N167. Paris: OECD. [Электронный ресурс]. URL: <http://dx.doi.org/10.1787/e22490ac-en> (дата обращения: 21.03.2019).
10. A Memorandum on Life-Long Learning. Working Group «Education and Training Statistics» Meeting, November 13–14, 2000. Eurostat/E3/2000/ETS02. 338 p.
11. **Hines A.** Getting Ready for a Post-Work Future. Foresight and STI Governance. 2019. Vol. 13. N1. P. 19–30. DOI: 10.17323/2500–2597.2019.1.19.30.
12. **Kim Y. E., Loayza N. V.** Productivity and its Determinants: Innovation, Education, Efficiency, Infrastructure, and Institutions. World Bank Working Paper, 2017.
13. **Masten A., Herbers J., Cutuli J., Lafavor T.** Promoting Competence and Resilience in the School Context // Professional School Counseling. 2008. Vol. 12. No 2. P. 76–84. [Электронный ресурс]. URL: <https://doi.org/10.5330/PSC.n.2010–12.76> (дата обращения: 21.03.2019).
14. SABER Systems Approach for Better Education Results [Электронный ресурс]. URL: <http://saber.worldbank.org/index.cfm?indx=5&sub=1> (дата обращения: 21.03.2019).
15. World Bank. 2019. Europe and Central Asia Economic Update, Spring 2019: Financial Inclusion. Washington, DC: World Bank. [Электронный ресурс]. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/31501> (дата обращения: 21.03.2019).

*Ю. Г. Куровская,  
д-р пед.н., доцент, проф. каф. ЮНЕСКО по глобальному образо-  
ванию, зам. зав. каф. по глобальному образованию ФГБНУ  
«Институт стратегии развития образования РАО»*

## **КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ**

### **Введение**

В справке излагаются особенности кадровой политики в образовании зарубежных стран, раскрытые в ходе анализа международных документов, государственных документов об общем образовании разных стран, а также научных статей, посвященных вопросам образования. Справка также содержит данные, полученные Организацией экономического сотрудничества и развития — ОЭСР (Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD) в ходе международного исследования по вопросам преподавания и обучения (Teaching and Learning International Survey — TALIS) в 2013 году. Это последние актуальные данные на сегодняшний день. Итоги 2018 года опубликованы в июне 2019 года. В 2013 году были проанализированы 38 стран. Перечень стран коррелирует со странами, данными в рейтинге индекса эффективности национальных систем образования (Global Index of Cognitive Skills and Educational Attainment), составленном на основании достижений стран мира в сфере образования по версии британской компании Pearson.

Кроме того, справка опирается на результаты исследования «Education at a Glance 2018. OECD Indicators», раскрывающего особенности образования на основе показателей ОЭСР, которые в своей совокупности являются авторитетным источником информации о состоянии образования во всем мире. В исследовании представлены данные о структуре, финансах и эффективности систем образования в 35 странах ОЭСР и ряде стран-партнеров.

## **1. Кадровый состав на разных уровнях образования в странах, занимающих ведущие позиции по качеству и эффективности систем образования**

В соответствии с Международной стандартной классификацией образования (МСКО 2011) на уровне 1 (начальное образование) обучение организовано классным руководителем (§ 126). При этом по отдельным специальным предметам в классе могут преподавать и другие учителя. Образование преподавателей на уровне МСКО 1 связано с педагогическими подходами к основным предметам.

На уровне 2 (первый этап среднего образования, неполное среднее образование) требуемая квалификация учителей и организация обучения учителей-предметников (§ 147) отличаются от уровня МСКО 1. Учитель на уровне МСКО 2 имеет квалификацию не только по одному или нескольким конкретным предметам, но и по педагогике. В одном классе преподают несколько учителей-предметников.

На уровне 3 (второй этап среднего образования, среднее образование) стандарты квалификации учителей (§ 170) отличаются от уровня МСКО 2. Дополнительно к педагогической подготовке учителя могут иметь более высокую квалификацию по преподаваемому предмету.

Согласно данным ОЭСР, ситуация с кадровым составом в образовании разных стран выглядит следующим образом. Спрос на учителей зависит от ряда факторов, включая средний размер класса, необходимое время обучения учащихся, использование помощников преподавателя и других внеклассных сотрудников школ, показатели зачисления на различные уровни образования, а также возраст начала и окончания обязательного образования.

Гендерный состав учителей на разных уровнях образования в странах ОЭСР различный. В среднем в образовании работают более 2/3 женщин. За последнее десятилетие наблюдается, с одной стороны, постепенное увеличение гендерного разрыва между преподавательским составом в начальной школе и в старших классах средней школы, с другой стороны, уменьшение гендерных различий в сфере высшего образования (на третичном уровне). Наибольшая доля женщин-учителей приходится на ранние годы обучения, сокращаясь на каждом последующем уровне образования: с 97% женщин в системе дошкольного образования до 43% в высшем образовании.

В системе начального образования доля женщин-учителей со-

ставляет 83% в странах ОЭСР и более 60% совокупно во всех странах ОЭСР и странах-партнерах (за исключением Индии (51%), Саудовской Аравии (53%) и Турции (59%)).

В младших и старших классах средней школы по-прежнему преобладают учителя-женщины, однако доля мужчин здесь выше, чем на более ранних уровнях образования. В системе неполного среднего образования женщины составляют в странах ОЭСР 69%, во всех странах ОЭСР и странах-партнерах — 50% (кроме Индии (45%), Индонезии (49%) и Японии (42%)).

При оценивании учительского корпуса стран ОЭСР по возрастному критерию получены следующие результаты. Средний возраст учителей различен в разных странах и зависит от таких факторов, как численность и возрастной состав населения, продолжительность высшего образования, заработная плата учителей и условия их труда. Например, снижение рождаемости приводит к снижению спроса на новых учителей, увеличение срока обучения вузе задерживает выход дипломированных педагогов на рынок труда. Конкуренентоспособная заработная плата, хорошие условия труда и возможности карьерного роста способствуют привлечению молодежи в педагогическую профессию в одних странах, удержанию эффективных преподавателей — в других.

Доля учителей в возрасте 50 лет и старше в начальной и средней школе в течение десяти лет увеличилась на 3%. Омоложение учительского состава наблюдается в трети стран ОЭСР. В большинстве же стран учителя старше 50 лет составляют значительную долю преподавательской силы. В начальной школе доля учителей моложе 30 лет составляет 12%. В Соединенном Королевстве самая большая доля молодых учителей начальной школы (31%). В Италии и Португалии только 1% учителей начальной школы относится к этой возрастной группе. В начальном образовании средний возраст учителей примерно одинаков для мужчин и женщин (44 года). Мужчины немного старше на более высоких уровнях образования (начиная со средней школы). Разница является самой большой в сфере высшего образования, где средний возраст преподавательского состава составляет 48 лет для мужчин и 46 лет для женщин.

В начальных, средних и старших классах средней школы учителя в возрасте от 30 до 49 лет составляют более 50%. Молодые учителя



(в возрасте до 30 лет) составляют лишь небольшую долю педагогического состава: 12% в начальной школе, 10% в младшей средней школе и 8% в средней школе. Эта ситуация особенно заметна в старших классах средней школы: почти в 2/3 стран учителя в возрасте до 30 лет составляют менее 10% (за исключением Чешской Республики, Финляндии, Греции, Венгрии, Италии, Литвы, Португалии, Словении и Испании, где молодые преподаватели представляют менее 5% всего педагогического корпуса).

Учителя в возрасте 50 лет и старше имеют в школьном образовании высокую долю, которая повышается по мере повышения уровня образования: с 31% в начальном образовании до 35% в неполном среднем образовании и 38% в старших классах средней школы. Примечательно, что в 28 из 35 проанализированных стран в старших классах средней школы выявлено более 30% учителей зрелого возраста, при этом отмечаются значительные межстрановые различия: от 12% в Турции до 63% в Италии.

При рассмотрении возрастных особенностей учителей в период с 2005 по 2016 гг. можно отметить следующее. Доля учителей в возрасте 50 лет и старше в сфере начального и среднего образования в течение десяти лет увеличилась на 3% (за исключением Венгрии, Литвы, Польши, Португалии и Словении, где увеличение составило более чем на 10%).

Наблюдаемое старение преподавательского состава имеет ряд последствий для образования. С одной стороны, речь идет о необходимости набора и подготовки кадров для замены вышедших на пенсию учителей. С другой стороны, в большинстве школьных учреждений зарплаты учителей возрастают в зависимости от их профессионального стажа; что в свою очередь приводит к увеличению расходов на обучение в школе и ограничению ресурсов, имеющихся для других инициатив.

В Германии, Ирландии, Люксембурге, Соединенном Королевстве, Соединенных Штатах, Франции и Чили наблюдается омоложение преподавательского состава, что можно объяснить, в частности, усилиями по осуществлению политики набора учителей. Например, в начале 2000-х годов в Соединенном Королевстве, где наблюдалось самое большое сокращение доли преподавателей зрелого возраста, была начата амбициозная кампания по набору кадров. В странах, где

численность населения школьного возраста за этот период возросла, потребуются новые преподаватели для замены сотрудников, которые выйдут на пенсию в течение следующего десятилетия. Правительствам, возможно, придется разработать программы подготовки учителей и принять меры по привлечению студентов в педагогическую профессию. Кроме того, финансовые ограничения (в частности, связанные с пенсионными обязательствами и расходами на здравоохранение для пенсионеров), могут привести к увеличению размера класса или введению обучения в режиме онлайн.

## **2. Требования, предъявляемые к педагогическому составу образовательных организаций в развитых странах**

Данный вопрос освещен в исследовании TALIS. Согласно результатам этого исследования, в большинстве стран подавляющее большинство учителей имеют формальное образование на уровне МСКО 5А (по системе Международной стандартной классификации образования). Исключением из этого правила является Фландрия (Бельгия), где 85% учителей имеют образование на уровне МСКО 5В.

Немногие учителя (2%) имеют незаконченное высшее образование, учителя без высшего образования отмечены в Исландии (10%) и Мексике (9%).

Уровень образования учителей одинаков на начальной и старшей ступенях средней школы; подавляющее большинство учителей имеют образование МСКО уровня 5А (79% учителей начальной школы и 91% учителей старшей ступени средней школы).

Во всех странах исследования TALIS большинство учителей прошли курс обучения или подготовки учителей: от 62% в Мексике и 71% в Сербии до 98% в Австралии, Болгарии, Польше, Сингапуре, Альберте (Канада) и Фландрии (Бельгия).

Структура, содержание и направленность начального педагогического образования имеют существенные различия в разных странах, однако формальное педагогическое образование наряду с предметной подготовкой и педагогической подготовкой обычно включает в себя и возможности для развития практического опыта. В среднем 72% учителей имеют формальное образование по всем преподаваемым ими предметам. 23% учителей прошли предварительную подготовку

по некоторым из своих предметов.

В Исландии и Альберте (Канада) у менее половины учителей (42% и 44% соответственно) формальное образование включает подготовку по предметам, которые они преподают, что свидетельствует о высокой доле учителей, работающих не по специальности.

Что касается педагогической составляющей, то у 70% учителей средних школ формальное образование включает в себя педагогическую подготовку по всем преподаваемым ими дисциплинам, у 23% учителей — по некоторым дисциплинам, которые они преподают. Пропорции аналогичны для практических компонентов: формальное образование 67% учителей включало классную практику по всем преподаваемым ими предметам, в то же время у 22% учителей оно содержит практику по некоторым преподаваемым ими предметам. С одной стороны, в Италии у 35% учителей имеются практические навыки по всем преподаваемым ими дисциплинам, и еще у 12% по отдельным предметам. С другой стороны, по меньшей мере у восьми из десяти учителей в Болгарии (84%), Хорватии (86%), Латвии (80%), Нидерландах (82%), Польше (88%), Румынии (82%), Сингапуре (83%) и Англии (Соединенное Королевство) (81%) их формальное образование включает в себя классную практику по всем преподаваемым ими дисциплинам.

Таким образом, данные TALIS показывают, что в целом большинство учителей действительно получили формальное образование, прошли педагогическую подготовку и практику по некоторым или всем предметам, которые они преподают в настоящее время.

### **3. Условия работы педагогического состава в развитых странах**

Как показывают данные международного исследования «Education at a Glance 2018. OECD Indicators», условия работы педагогов в развитых странах выглядят следующим образом. Учителя государственных школ в странах ОЭСР обязаны преподавать 784 часа на уровне начального образования (от менее 590 в Эстонии, Литве и Польше до более 1 050 в Чили и Коста-Рике), 703 часа на уровне младшего среднего образования (от 478 часов в Польше до более 1 050 часов в Чили, Колумбии и Коста-Рике) и 657 часов на уровне старших классов средней школы (от 405 часов в Дании до более чем 1 050 часов

в Чили, Колумбии и Коста-Рике).

Количество установленного законом учебного времени в начальной школе, на младшей и старшей ступенях средней школы в период с 2000 по 2017 гг. оставалось практически неизменным и имело тенденцию к снижению по мере повышения уровня образования, но здесь есть свои особенности.

Фактическое время обучения иногда может значительно отличаться от установленных законом требований. В Латвии учителя младших классов средней школы де факто преподают на 46% больше, чем это предусмотрено законом, что свидетельствует об их низкой заработной плате, в результате чего учителя за дополнительную оплату преподают сверх нормы или выполняют иные (дополнительные) задачи. В Словении учителя младших классов средней школы обучают примерно на 7% больше установленных законом часов, в то время как в Польше фактическое время обучения составляет до 14% больше нормированных требований. Во Франции и Литве фактическое время преподавания представляет собой на 2–5% меньше установленного законом времени обучения в младших классах средней школы.

Различия между уставным и фактическим временем преподавания, в частности, также могут быть результатом сверхурочной работы из-за отсутствия или нехватки учителей.

Что касается соотношения времени для преподавания и иных видов деятельности, то в 24 странах ОЭСР 44% рабочего времени учителей младших классов средней школы используется на преподавание (от 32% в Японии, Польше и Турции до 75% в Колумбии). Хотя доля рабочего времени, затрачиваемого на преподавание, ежегодно увеличивается, между странами существуют значительные различия. Например, Япония и Португалия имеют одинаковое количество учебных часов (610 часов в Японии и 616 часов в Португалии), но в Японии на преподавание используется 32% рабочего времени, в Португалии — 42%. В Испании и США учителя младших классов средней школы около половины своего рабочего времени посвящают преподаванию (в Испании учителя преподают 713 часов, а в США 966 часов). Только учителя в Чили, Колумбии, Израиле, Латвии, Шотландии и Испании тратят не менее 50% своего установленного законом рабочего времени на преподавание. В некоторых странах (Австрия (в старших классах средней школы), Коста-Рика, Фламанд-

ский и Французский регионы Бельгии (уровень среднего образования) и Италия) нет формальных требований ко времени, затрачиваемому на деятельность, не связанную с преподаванием. Однако это не означает, что учителям предоставляется полная свобода действий при выполнении внеучебных задач. В Фламандском регионе Бельгии, несмотря на отсутствие правил относительно времени, посвященного подготовке к урокам, проверке тестов, оцениванию студенческих работ и другим задачам, не связанным с преподаванием, дополнительные часы устанавливаются на уровне школ. В Италии требуется до 80 часов запланированной коллегиальной работы в школе в год, в том числе 40 часов посвящены педагогическим собраниям, совещаниям по планированию персонала и встречам с родителями; другие 40 часов предназначены для классных советов.

#### **4. Система оплаты труда учителей в развитых странах**

Согласно данным исследования ОЭСР, нормативная и фактическая заработная плата руководителей школ на 35% выше, чем у учителей на всех уровнях образования.

Самый высокий годовой оклад получают учителя в Швейцарии (68 000 долларов). Это выше средней заработной платы по стране, которая составляет около 50 000 долларов. Вслед за Швейцарией странами с высокой зарплатой учителей являются Нидерланды, Германия и Бельгия.

Фактическая заработная плата учителей в сфере начального и общего среднего образования составляет от 81% до 96% заработной платы работников с высшим образованием. Учителя Великобритании получают меньше среднего годового дохода по стране (44 000 долларов), зарабатывая 40 000 долларов. Но, тем не менее, британские учителя получают больше, чем в большинстве других европейских стран. Во Франции средняя зарплата учителя составляет 33 000 долларов, а в Греции учителя зарабатывают в среднем 25 000 долларов в год.

В большинстве стран ОЭСР заработная плата учителей и руководителей школ увеличивается с ростом уровня образования, на котором они преподают.

Нормативная заработная плата учителей с максимальной квалификацией на верхней пределе тарифной шкалы на 77–81% выше, чем

у учителей с минимальными зарплатами и минимальной квалификацией в начале их карьеры.

В период с 2005 по 2017 год нормативная заработная плата учителей с 15-летним стажем и наиболее распространенными квалификациями на начальном уровне увеличилась на 8%, на более низком уровне среднего образования — на 7% и на уровне старших классов средней школы — на 5%.

Руководители школ и учителя, работающие в неблагоприятных или отдаленных районах, получают дополнительную компенсацию в размере 50%.

Нормативная заработная плата учителей может варьироваться в зависимости от ряда факторов, в том числе от уровня образования преподавателя, квалификации, опыта или карьерной ступени учителя.

### *Нормативная заработная плата в зависимости от уровня образования*

Зарплаты учителей в разных странах имеют существенные различия. Заработная плата учителей младших классов средней школы с 15-летним стажем и наиболее распространенной квалификацией колеблется от 25 000 долларов в год в Чешской Республике, Венгрии, Литве и Словацкой Республике до 60 000 долларов в Канаде, Германии, Ирландии, Нидерландах и Соединенных Штатах; в Люксембурге заработная плата превышает 100 000 долларов.

Заработная плата учителей увеличивается с уровнем образования, на котором они преподают. Во Фламандском и Французском регионах Бельгии, Нидерландах и Норвегии преподаватели старших классов средней школы с 15-летним стажем и наиболее распространенной квалификацией зарабатывают на 25–30% больше учителей дошкольных учреждений с таким же опытом, в то время как в Литве и Словацкой Республике они зарабатывают больше на 37–42%, в Финляндии — на 50%, в Мексике — на 92%. Во Фламандском и Французском регионах Бельгии заработная плата учителей на уровне старших классов средней школы значительно выше, чем на других уровнях образования.

В Чили, Коста-Рике, Франции и Словении повышение заработной платы учителей (с 15-летним стажем и наиболее распространенной квалификацией) на уровне дошкольного и высшего среднего обра-

зования составляет менее 5%, а в Австралии, Англии (Соединенное Королевство), Греции, Польше, Португалии, Шотландии (Соединенное Королевство) и Турции учителя имеют одинаковую заработную плату, независимо от уровня образования, на котором ведется преподавание.

Напротив, в Исландии и Израиле зарплата учителя начальной школы на 10% выше зарплаты учителя верхней ступени среднего образования.

### *Нормативная заработная плата в зависимости от уровня квалификации*

Минимальная квалификация, необходимая для преподавания на конкретном уровне образования в системе государственных школ, означает минимальную продолжительность и вид обучения, необходимого (на основании официальных документов) для вступления в профессию.

Зарботная плата учителей с наиболее распространенной квалификацией на 10% выше, чем у учителей с минимальной квалификацией в Канаде, Фламандском регионе Бельгии (верхний уровень средней школы), Норвегии (верхний уровень средней школы), Польше (начальная школа, младшие классы средней школы) и Соединенных Штатах (начальная и средняя школа), а также на некоторых этапах преподавательской карьеры только во французском сообществе Бельгии, в Греции, Венгрии, Франции и других странах.

Разница в заработной плате учителей, имеющих самую распространенную и минимальную квалификацию, превышает 35% в Англии (Соединенное Королевство) и 75% в Коста-Рике. Однако в Коста-Рике заработная плата учителей с наиболее распространенной квалификацией по-прежнему по крайней мере на 20% ниже, чем в среднем по ОЭСР (на всех этапах карьеры учителей и на всех уровнях образования). В некоторых странах очень малая доля учителей имеет минимальную квалификацию.

Наиболее распространенная квалификация учителей может также варьироваться в зависимости от их опыта. Это имеет место в небольшом числе стран (Венгрия, Израиль, Ирландия, Исландия, Канада и Норвегия), разница может относиться к одному или нескольким из четырех принятых во внимание этапов карьеры (начало карьеры,

10 лет опыта, 15 лет опыта и верхняя часть диапазона), что обусловлено недавними реформами, связанными с системой вознаграждения и / или квалификационными требованиями к учителям. В Ирландии, например, изменились условия оплаты труда учителей, которые с 2012 года стали преподавателями. Оклады, связанные с наиболее распространенной квалификацией учителей со стажем 10 и более лет, относятся к системе окладов, действовавшей для учителей, назначенных до 2012 года (разница в окладах колеблется от 8% до 17% в зависимости от уровня образования и уровня карьеры).

### *Нормативная заработная плата в зависимости от опыта*

Данные ОЭСР о заработной плате учителей ограничиваются информацией об уставных окладах в четырех точках шкалы окладов: начальные оклады, оклады после 10 лет опыта работы, оклады после 15 лет опыта работы и оклады в верхней части шкалы.

Заработная плата учителей повышается на протяжении всей их профессиональной карьеры (для конкретного уровня квалификации), хотя темпы изменения в разных странах различаются. При наиболее распространенной квалификации средняя заработная плата учителей младших классов средней школы с 10-летним стажем на 30% выше средней начальной заработной платы, с 15-летним стажем — на 38% выше. Кроме того, заработная плата в верхней части шкалы (достигнутой в среднем после 27 лет опыта) на 67% выше начальной зарплаты. В Греции, Венгрии, Израиле, Италии, Корее и Испании учителя младших классов средней школы достигают верхнего уровня шкалы окладов спустя 35 лет службы. В Австралии, Новой Зеландии и Шотландии (Соединенное Королевство) учителя младших классов средней школы достигают самого высокого уровня по шкале окладов спустя 6–7 лет после начала профессиональной деятельности.

Помимо собственно шкалы окладов на скорость карьерного роста и перспективы указывает требуемое количество лет, необходимое для достижения верхнего предела системы тарификации. В целом, чем больше диапазон между минимальными и максимальными зарплатами, тем больше лет требуется учителям для достижения максимального статуса. Например, в то время как по странам ОЭСР учитель более низкой категории средней школы с наиболее распространенной квалификацией



может рассчитывать на то, что через 27 лет он достигнет верхнего уровня шкалы окладов, для достижения этого уровня в Австралии, Новой Зеландии и Шотландии (Соединенное Королевство), как уже говорилось выше, потребуется всего 6–7 лет, но максимальная зарплата в этих странах лишь на 33–53% выше, чем начальная, по сравнению с 66% в среднем по странам ОЭСР. Однако это не относится ко всем странам без исключения. Например, учителя с самой распространенной квалификацией как в Чехии, так и в Израиле достигают наивысшей отметки примерно в 32–36 лет, однако максимальная заработная плата в Чешской Республике только на 31% выше начальной заработной платы, а в Израиле это соотношение достигает 108%.

### *Заработная плата за час чистого учебного времени*

Из-за разного количества часов обучения в разных странах существуют различия между уровнями образования, окладами учителей и почасовой оплатой их труда.

Среднесписочная заработная плата за час преподавания после 15 лет работы и с наиболее распространенной квалификацией составляет 55 долларов для учителей начальной школы, 65 долларов для учителей младших классов средней школы и 74 доллара для учителей старших классов средней школы.

Поскольку учителя средних школ обязаны проводить обучение в течение меньшего количества часов, чем учителя начальных школ, их заработная плата за час обучения выше, чем у учителей более низких уровней образования. Заработная плата учителей старших классов средней школы за час преподавания на 31% превышает заработную плату учителей начальных школ. В Шотландии (Соединенное Королевство) подобной разницы нет, в то время как во Фламандском регионе Бельгии и в Мексике зарплата за час обучения для учителя старших классов средней школы на 83% выше часа обучения для учителя начальной школы.

Однако в странах с аналогичными должностными окладами на уровне начальной и средней школы разница в окладах в час обучения у учителей начальной и средней школы может исчезнуть при сравнении окладов за час рабочего времени, поскольку их нормативное рабочее время обычно аналогично.

*Нормативная заработная плата в зависимости от опыта и квалификации: минимальная и максимальная заработная плата учителей*

Средняя заработная плата учителя с наиболее распространенным уровнем квалификации, имеющего 15-летний опыт работы, на 41% выше, чем у начинающего учителя с минимальной квалификацией. В верхней части диапазона окладов с максимальной квалификацией средний установленный законом оклад на 78% выше среднего начального оклада с минимальной квалификацией.

*Тенденции в области заработной платы с 2000 года*

В 50% стран ОЭСР за период с 2000 по 2017 гг. заработная плата учителей с наиболее распространенной квалификацией (с 15-летним стажем) увеличилась в реальном выражении. Исключением являются Англия (Соединенное Королевство) и Франция, где произошло снижение от 4% до 10% соответственно; Греция, где заработная плата снизилась на 16%; Италия (начальное и среднее образование), где наблюдалось снижение заработной платы учителей на 3%. В Ирландии и Израиле заработная плата увеличилась на 20% по всем уровням начального и среднего образования. В некоторых странах общее увеличение заработной платы учителей в период с 2000 по 2017 год включает периоды снижения заработной платы (в реальном выражении), особенно с 2010 года.

За период с 2005 по 2017 год нормативная заработная плата учителей с 15-летним стажем и наиболее распространенной квалификацией увеличилась на 8% на уровне начальной школы, на 7% на уровне младшей средней школы и 5% на уровне старших классов средней школы. Это увеличение превысило 20% в Польше на уровне дошкольного, начального и среднего образования (результат правительственной программы 2007 года, направленной на последовательное повышение заработной платы учителей в период с 2008 по 2013 год и на повышение качества образования путем предоставления финансовых стимулов для привлечения высококвалифицированных учителей), а также в Венгрии (дошкольное образование), Израиле, Люксембурге (дошкольное образование и начальное образование), Норвегии (начальное и младшее среднее образование) и Швеции (дошкольное, начальное образование и младшее среднее образова-

ние). В большинстве стран в период с 2005 по 2017 годы проводилось аналогичное повышение окладов для учителей начальных, средних и старших классов средней школы.

Зарплата несколько снизилась с 2005 года в нескольких странах, включая Данию, Францию, Италию, Японию, Португалию, Шотландию (Соединенное Королевство) и Испанию, на 10% произошло снижение в Англии (Соединенное Королевство) и более чем на 25% — в Греции (в результате замораживания заработной платы с 2011 года).

Эти общие изменения в заработной плате учителей маскируют различные периоды ее изменения под воздействием экономического спада 2008 года. Заработная плата была либо заморожена, либо снижена в период с 2009 по 2013 гг., прежде чем вновь начала расти. Нормативные оклады учителей начальной и средней школы с минимальной квалификацией в настоящее время превысили оклады докризисного уровня, заработная плата учителей старших классов средней школы по-прежнему отстает.

### *Заработная плата руководителей школ*

Обязанности руководителей школ имеют различия как между странами, так и внутри страны. Различия в характере работы, выполняемой руководителями школ, отражены в системе компенсаций той или иной страны. Школьные руководители могут получать или не получать надбавку за преподавательскую деятельность, получать зарплату в соответствии со шкалой (шкалами) окладов учителей и дополнительное пособие на директора школы. Диапазон окладов учителей отражает тот факт, что руководители школ изначально являются учителями с дополнительными обязанностями.

На уровне младших классов средней школы в 32 странах ОЭСР руководители школ получают пособие в соответствии с учительским окладом, при этом надбавка за руководство школой выплачивается в 12 странах и в соответствии с конкретным диапазоном окладов в других странах (в 12 странах без специального пособия за руководство школой и в 8 странах с надбавкой за руководство школой). Суммы, подлежащие выплате руководителям школ на основе установленных законом окладов и / или надбавок руководителям школ, могут варьироваться в зависимости от критериев, связанных

с конкретной школой (например, размер школы зависит от числа учащихся, учителей и т.д.) и с индивидуальными характеристиками руководителей школ (например, обязанности, которые он должен выполнять, количество лет опыта и т.д.).

С учетом того, что размер заработной платы учителей варьируется в зависимости от большого числа критериев, нормативные данные о заработной плате руководителей школ ориентированы на те минимальные квалификационные требования, которые предъявляются к руководителю школы. На более низком уровне средней школы минимальная заработная плата в среднем по странам ОЭСР составляет 48 316 долларов (от 18 863 долларов в Латвии до 109 968 долларов в Люксембурге), а максимальная заработная плата составляет 81 872 доллара (от 29 617 долларов в Польше до 152 083 долларов в Люксембурге). Данные значения необходимо толковать с осторожностью, поскольку минимальные и максимальные нормативные оклады относятся к руководителям различных типов школ. В целом, максимальный установленный законом оклад руководителя школы с минимальной квалификацией на 73% выше минимального установленного законом оклада учителя в начальной школе, на 68% выше, чем в младшей средней школе, и на 69% выше, чем на верхней ступени средней школы.

В отличие от статутных окладов, фактические оклады учителей и руководителей школ могут включать дополнительные выплаты, такие как ежегодные премии, бонусы, дополнительная плата за отпуск, отпуск по болезни и т.п. Эти надбавки могут стать существенным дополнением к базовой заработной плате. В этом случае фактическая средняя заработная плата зависит не только от опыта или квалификации, но и от надбавок в системе вознаграждения.

Средняя фактическая годовая заработная плата учителей в возрасте 25–64 лет составляет 41 244 доллара на уровне начального образования, 43 546 долларов на уровне младшего среднего образования и 46 713 долларов на уровне верхнего среднего образования. Средние фактические оклады руководителей школ в возрасте 25–64 лет составляют приблизительно 57 140 долларов.

### **Вместо заключения**

Международное исследование по вопросам преподавания и обу-

чения (Teaching and Learning International Survey — TALIS) является продолжающимся широкомасштабным исследованием учителей, школьных руководителей и условий их обучения, первое из которых было проведено в 2008 году. Опрос также проводится в выборочных школах PISA, образуя связь TALIS-PISA.

Таким образом, концептуальная основа TALIS2018 основана на двух предыдущих циклах в 2008 и 2013 годах и лежит в основе нацеленности исследования на эффективные учебные и институциональные условия, способствующие обучению. При этом дается описание того, как условия варьируются внутри той или иной страны, между странами, как в синхроническом, так и в диахроническом аспектах.

Рамочная программа 2018 года охватывает устойчивые темы и приоритеты, связанные с профессиональными характеристиками и педагогической практикой на институциональном и индивидуальном уровнях, в числе которых образовательный опыт и начальная подготовка учителей; их профессиональное развитие, учебная и профессиональная практика; самоэффективность и удовлетворенность работой; вопросы руководства школ, системы обратной связи и климата в школе. В нем также рассматриваются новые политические и исследовательские интересы, связанные с инновациями и преподаванием в различных условиях.

### **Справка составлена на основании следующих документов и материалов:**

1. Рейтинг эффективности национальных систем образования. Pearson: Global Index of Cognitive Skills and Educational Attainment, 2016 // Центргуманитарных технологий. Режим доступа: <https://gtmarket.ru/ratings/global-index-of-cognitive-skills-and-educational-attainment/info> (дата обращения: 15.01.2019).
2. **Ainley J., Carstens R.** Teaching and Learning International Survey (TALIS). 2018 Conceptual Framework // OECD Education Working Papers. No. 187. Paris: OECD Publishing, 2018. 108 p. DOI: <https://doi.org/10.1787/799337c2-en>. URL: [https://www.oecd-ilibrary.org/education/teaching-and-learning-international-survey-talis-2018-conceptual-framework\\_799337c2-en](https://www.oecd-ilibrary.org/education/teaching-and-learning-international-survey-talis-2018-conceptual-framework_799337c2-en) (date of access: 15.02.2019).
3. ISCED: 2011 Operational Manual. Guidelines for Classifying National Education Programmers and Related Qqualifications. OECD, Eurostat, European Union, UNESCO Institute for Statistics. Paris: OECD Publishing, 2015. 116 p. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264228368-en>. URL: [https://www.oecd-ilibrary.org/education/isced-2011-operational-manual\\_9789264228368-en](https://www.oecd-ilibrary.org/education/isced-2011-operational-manual_9789264228368-en) (date of access: 15.02.2019).
4. OECD: 2018. Education at a Glance 2018: OECD Indicators. Paris: OECD Publishing. 460 p. DOI: <https://doi.org/10.1787/eag-2018-en>. URL: <https://www.oecd-ilibrary.org>

org/docserver/eag-2018-en.pdf?expires=1551608136&id=id&acname=guest&checksum=A84EFCDB645A9C31A0EE9FE178F36D56 (date of access: 09.02.2019).

5. OECD: 2018. Handbook for Internationally Comparative Education Statistics 2018. Concepts, Standards, Definitions and Classifications. Paris: OECD Publishing, 150 p. DOI: <https://doi.org/10.1787/9789264304444-en>. URL: [https://read.oecd-ilibrary.org/education/oecd-handbook-for-internationally-comparative-education-statistics-2018\\_9789264304444-en#page1](https://read.oecd-ilibrary.org/education/oecd-handbook-for-internationally-comparative-education-statistics-2018_9789264304444-en#page1) (date of access: 01.03.2019).
6. TALIS. 2013. Results. An International Perspective on Teaching and Learning. Paris: OECD Publishing, 2014. 440 p. DOI: <https://dx.doi.org/10.1787/9789264196261-en>. URL: [https://read.oecd-ilibrary.org/education/talis-2013-results\\_9789264196261-en#page442](https://read.oecd-ilibrary.org/education/talis-2013-results_9789264196261-en#page442)(date of access: 10.02. 2019).

*М. Л. Пустыльник, канд.хим.н., советник директора по инновационной деятельности ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»*

*Ю. Ю. Власова, канд.пед.н., зав.лаб.управления инновационными проектами и интеллектуальной собственностью ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»*

## **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ**

### **Принятые сокращения**

ГБОУ — государственное бюджетное образовательное учреждение  
ГК РФ — Гражданский кодекс Российской Федерации  
ЕГИСУ НИОКТР — Единая государственная информационная система учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения  
МИП — малые инновационные предприятия  
НИОКТР — научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы  
НИР — научно-исследовательские работы  
ОИС — объекты интеллектуальной собственности  
ООО — общество с ограниченной ответственностью  
РАО — Российская академия образования  
РИД — результаты интеллектуальной деятельности  
ФГБНУ — федеральное государственное бюджетное научное учреждение  
ФГБОУ ВО — федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
ЭВМ — электронно-вычислительные машины

### **Введение**

Активные изменения, происходящие практически во всех сферах научной и образовательной деятельности под влиянием «цифровой

революции», актуализировали вопросы, связанные с целями и характером творческого труда, с распределением прав на его результаты. Развитие цифровых технологий и новые модели экономических отношений, в том числе в сфере образования, усилили внимание к институту интеллектуальной собственности — одному из важнейших инструментов регулирования отношений в области создания и использования результатов творческой деятельности.

В основу аналитической справки легли результаты мониторинга обеспечения правовой охраны и использования интеллектуальной собственности в сфере образования и педагогической науки, проведенного Институтом стратегии развития образования РАО в 2016–2019 гг. и включавшего анализ локальных нормативных актов научных учреждений и образовательных организаций, веб-сайтов, открытых отчетов о результатах самообследования организаций высшего образования и научных учреждений, данных Единой государственной информационной системы учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения (далее — ЕГИСУ НИОКТР), вторичную обработку результатов мониторинга эффективности деятельности вузов.

Цель проведенного анализа — выявление состояния и тенденций развития управления интеллектуальной собственностью в сфере образования и педагогической науки России.

Объект исследования — нормативно-правовые и организационные механизмы управления интеллектуальной собственностью образовательных организаций и учреждений педагогической науки.

Предметом анализа являлись сложившиеся практики правовой охраны и использования объектов интеллектуальной собственности, которые создаются сотрудниками образовательных организаций и научных учреждений и используются организациями-работодателями для осуществления уставной деятельности.

### **Нормативное обеспечение правовой охраны интеллектуальной собственности**

Интеллектуальная собственность в Российской Федерации охраняется законом и регулируется Гражданским кодексом Российской Федерации (далее — ГК РФ).



Интеллектуальной собственностью, в соответствии со ст. 1225 ГК РФ, признается «совокупность личных и имущественных прав на результаты интеллектуальной, в первую очередь творческой деятельности, а также на приравненные к ним средства индивидуализации», которым предоставляется правовая охрана.

Ст. 1226 ГК РФ устанавливает интеллектуальные права на результаты интеллектуальной деятельности (далее — РИД). Они включают исключительное право, являющееся имущественным правом, личные неимущественные права и в отдельных случаях иные права. Виды объектов интеллектуальной собственности во многом определяют особенности обеспечения их правовой охраны.

Различный режим правовой охраны имеют следующие виды объектов интеллектуальной собственности:

1. произведения науки, литературы и искусства, программы для электронных вычислительных машин, базы данных, охраняемые **авторским правом**;
2. изобретения, полезные модели, промышленные образцы, охраняемые **патентным правом**;
3. **средства индивидуализации** юридического лица (фирменные наименования, товарные знаки и знаки обслуживания, наименования мест происхождения товара, коммерческие обозначения).

Приоритет объектов, охраняемых патентным правом, а также средств индивидуализации юридических лиц закрепляется путем их регистрации в Федеральной службе по интеллектуальной собственности (Роспатенте). Необходимо отметить, что эти виды объектов интеллектуальной собственности создаются в сфере образования и педагогической науки достаточно редко. В связи с этим в дальнейшем в настоящей аналитической справке вопросы обеспечения правовой охраны и использования интеллектуальной собственности **рассматриваются применительно к объектам авторского права.**

Автором РИД признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат. Авторские права реализуются через исключительное право на произведение, право авторства, право автора на имя, право на неприкосновенность произведения, право на обнародование произведения, право на отзыв и другие личные неимущественные права.

Для эффективного введения РИД в научный, образовательный и коммерческий обороты существенно важным является соотношение имущественных и неимущественных прав авторов и правообладателей. В общем случае и имущественные, и неимущественные права возникают у автора произведения в момент его создания. Юридическое лицо может стать правообладателем либо по условиям договора авторского заказа, либо по договору об отчуждении имущественных прав.

Особой разновидностью объектов авторского права является служебное произведение, созданное в пределах установленных для работника (автора) трудовых обязанностей. Если локальными нормативными актами или условиями трудового договора не предусмотрено иное, то работодатель обладает исключительным правом на служебное произведение и юридической монополией на его использование, при этом работнику (автору) принадлежат личные неимущественные права, а также право на вознаграждение, размер и условия выплаты которого должны быть определены трудовым договором. Кроме того, признание, соблюдение и обеспечение личных неимущественных прав авторов РИД выполняет функцию нематериального стимулирования работников. Таким образом, оформление служебного задания работнику — один из легитимных механизмов закрепления исключительных прав на произведение за организацией-работодателем.

В локальных нормативных актах организаций общего образования, среднего профессионального образования, профессионального обучения, дополнительного образования детей и взрослых вопросы распределения прав на создаваемые служебные произведения, как правило, не конкретизированы.

В организациях высшего образования России сложились две практики распределения исключительных прав на создаваемые служебные произведения. В отдельных вузах встречается практика закрепления исключительных прав за авторами<sup>1</sup>. Образовательная организация в этом случае лишь устанавливает перечень исключений — тех видов РИД, в отношении которых исключительное право закрепляется за

---

<sup>1</sup> Положение об интеллектуальной собственности Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» [Электронный ресурс] // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»: офиц. сайт. URL: <https://www.hse.ru/docs/109614047.html> (дата обращения: 09.11.2018).

вузом. К примеру, это РИД, которые создаются в рамках выполнения работ по внешнему заказу или по заданию университета. Университет также оставляет за собой безвозмездную неисключительную лицензию на использование материалов образовательного характера — рабочих программ, учебных пособий и т.п., создаваемых в рамках служебных обязанностей.

Более распространена практика приоритетного закрепления исключительных прав на РИД за университетом (ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»<sup>1</sup>, ФГБОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет»<sup>2</sup>, ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет»<sup>3</sup>).

Для учета и регистрации РИД в Российской Федерации существует цифровой депозитарий результатов исследований и разработок, созданный Постановлением Правительства Российской Федерации в 2013 г., — ЕГИСУ НИОКТР (rosrid.ru). Благодаря своему государственному статусу и функциональным возможностям эта информационная система является одним из важнейших источников данных о количестве и видах охраноспособных РИД, создаваемых в стране. В системе в обязательном порядке регистрируются сведения о работах, финансируемых из средств федерального бюджета; размещаются полнотекстовые отчеты и/или реферативно-библиографические сведения об их результатах. Для охраноспособных РИД в системе размещаются реферативные описания, указываются правообладатели и предполагаемые способы охраны и использования имущественных прав. В систему также заносятся сведения о государственной регистрации РИД в Роспатенте и способах их использования в коммерческих целях: лицензирование, отчуждение и залог исключительного права, внесение РИД в уставный капитал организаций.

---

<sup>1</sup> О порядке подачи заявок на охраняемые результаты интеллектуальной деятельности: Приказ от 20 марта 2012 г. № 1674 [Электронный ресурс] // ФГБОУ ВПО РГПУ им. А. И. Герцена: офиц. сайт. URL: <https://www.herzen.spb.ru/main/nauka/1309238153/1333976313/> (дата обращения: 09.11.2018).

<sup>2</sup> Сошенко И. И. Коммерциализация образовательных разработок в гуманитарном ВУЗе (из опыта работы ТГПУ) // Научно-педагогическое обозрение: науч. журнал. — 2015. — № 1. — С. 81–89.

<sup>3</sup> Московский городской педагогический университет [Официальный сайт]. — URL: <https://www.mgpu.ru/> (дата обращения: 09.11.2018).

## Объекты авторского права в сфере образования и педагогической науки

К числу объектов авторского права, наиболее часто используемых и/или создаваемых в образовательной организации любого уровня и в учреждениях педагогической науки, относятся **произведения науки, литературы и искусства**. Это учебники, учебные и учебно-методические пособия, методические разработки (образовательные программы, сценарии мероприятий, технологические карты уроков, методические рекомендации, географические карты, таблицы и схемы), научные и научно-популярные статьи, произведения художественной литературы и т.д. Реализация программ общего и дополнительного образования предполагает использование и/или создание на уроках и занятиях, во внеурочной, проектной и учебно-исследовательской деятельности живописных произведений, фотографий, текстов стихотворений, песен, произведений декоративно-прикладного и сценографического искусства, кинофильмов, мультфильмов и т.д.

Конкурсные заявки, отчеты, рефераты, контент веб-сайтов, презентации и иные медиапроекты, создаваемые педагогами и обучающимися, также являются объектами авторских прав.

В связи с развитием информационных технологий и ростом технической оснащенности организаций общего образования такие традиционные формы внеурочной деятельности, как подготовка концертов и постановка спектаклей, дополнились организацией работы школьного телевидения и школьных интернет-каналов. Телепередачи и видеопрограммы — это результаты интеллектуальной деятельности, относимые к числу объектов смежных прав (**исполнения; фонограммы; сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач**).

**Программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ)** — еще один вид объектов авторского права, создаваемых и/или используемых в сфере образования и педагогической науки. К этой категории относятся такие элементы информационно-образовательной среды, как электронные средства обучения (интерактивные учебные пособия, электронные тренажеры и др.), образовательные веб-платформы и приложения, веб-сайты образовательных организаций и профессиональных педагогических сообществ и т.д. В условиях создания «цифровой школы» все чаще электронные образовательные ресурсы создаются силами самих педагогов. Все эти объекты автор-

ских прав относятся к числу программ для ЭВМ и наряду с **базами данных** по желанию правообладателя могут быть зарегистрированы в Роспатенте. Авторские права на все виды программ для ЭВМ (в том числе на операционные системы и программные комплексы), которые могут быть выражены на любом языке и в любой форме, включая исходный текст и объектный код, охраняются так же, как авторские права на произведения науки.

Идентифицируя объекты авторских прав, необходимо учитывать, что ГК РФ относит результаты творческой интеллектуальной деятельности к числу произведений науки, литературы и искусства вне зависимости «от достоинств и назначения произведения, а также способа его выражения».

### **Анализ практик обеспечения правовой охраны и использования интеллектуальной собственности в сфере образования и педагогической науки**

Мониторинг обеспечения правовой охраны и использования интеллектуальной собственности в сфере образования и педагогической науки<sup>1</sup> показал, что управление интеллектуальной собственностью в образовательных организациях и научных учреждениях в настоящее время находится в стадии становления.

Управление интеллектуальной собственностью — это комплекс мер, направленный на планирование и выявление результатов интеллектуальной деятельности, создание, обеспечение правовой охраны и использование объектов интеллектуальной собственности. Для российских образовательных организаций и научных учреждений необходимость управления интеллектуальной собственностью определяется следующими нормативными документами:

1. Федеральный закон от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического при-

---

<sup>1</sup> Результаты мониторинга обеспечения правовой охраны и использования интеллектуальной собственности в сфере образования и педагогической науки / М. Л. Пустыльник, Ю. Ю. Власова, С. Ж. Додуева [Электронный ресурс]. — М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2019.

менения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности», в соответствии с которым бюджетные научные учреждения и созданные государственными академиями наук научные учреждения получили право быть учредителями хозяйственных обществ (малых инновационных предприятий, далее — МИП), внося в качестве вклада в уставные капиталы право использования результатов интеллектуальной деятельности (программ для электронных вычислительных машин, баз данных, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем, секретов производства (ноу-хау), сохраняя за собой исключительные права на них;

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2013 г. № 327 «О единой государственной информационной системе учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения», в соответствии с которым учреждения и организации, осуществляющие НИР и НИОКТР, обязаны регистрировать в системе ЕГИСУ НИОКТР сведения о создании результатов интеллектуальной деятельности, о государственной регистрации результатов интеллектуальной деятельности, о заключении договоров о распоряжении исключительным правом на них, о переходе без договора исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности, а также сведения о продлении срока действия исключительного права на изобретение, полезную модель и промышленный образец, прекращении или восстановлении действия патента; сервис «Оценка коллективов», реализованный в ЕГИСУ НИОКТР, рассчитывает балльную оценку эффективности управления РИД по количеству РИД, созданных в организации, и реализованному способу распоряжения правами на РИД (заключение лицензионного договора, договора об отчуждении исключительного права, договора залога исключительного права или внесения РИД в Уставной капитал);

3. приказ Минобрнауки России от 10 декабря 2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию», в соответствии с которым для оценки эффективности и результативности деятельности организаций общего образования, дополнительного образования, профессионального образования, дополнительного профессионального образования

показатели, связанные с созданием и использованием результатов интеллектуальной деятельности, не применяются, а к числу показателей эффективности деятельности российских вузов относятся:

а) количество лицензионных соглашений на право использования результатов интеллектуальной деятельности,

б) удельный вес средств, полученных образовательной организацией от управления объектами интеллектуальной собственности, в общих доходах образовательной организации;

4. приказ Минобрнауки России от 5 марта 2014 г. № 162 «Об утверждении порядка предоставления научными организациями, выполняющими научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, сведений о результатах их деятельности и порядка подтверждения указанных сведений федеральными органами исполнительной власти в целях мониторинга, порядка предоставления научными организациями, выполняющими научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, сведений о результатах их деятельности в целях оценки, а также состава сведений о результатах деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, предоставляемых в целях мониторинга и оценки», в соответствии с которым к числу показателей эффективности деятельности научных организаций относятся:

а. количество созданных результатов интеллектуальной деятельности;

б. количество использованных результатов интеллектуальной деятельности;

с. число малых инновационных предприятий, созданных с участием организации;

д. финансовая результативность научной организации по видам выполненных работ и оказанных услуг, в том числе от использования результатов интеллектуальной деятельности.

Учет предыдущих результатов НИР, выполненных в рамках государственного и/или муниципального заказов, грантов государственных фондов, в новых заказах на основании правовых механизмов легального использования интеллектуальной собственности способствует мотивации всех участников этого процесса: авторы

получают вознаграждение, правообладатели / работодатели — роялти, заказчики — сокращение сроков, снижение затрат на внедрение инновационной продукции, услуг.

Наиболее активно этот процесс идет в организациях высшего профессионального образования. Благодаря усилиям Минобрнауки России, Минэкономразвития России и Роспатента в последние годы повысились отчетные показатели вузов по количеству созданных результатов интеллектуальной деятельности и случаев передачи прав на их использование.

Значения показателей отражаются в ЕГИСУ НИОКТР, в информационных системах мониторинга эффективности деятельности научных учреждений<sup>1</sup> и образовательных организаций высшего образования<sup>2</sup>, а также, в части программ для ЭВМ и баз данных, в статистической отчетности Роспатента.

Следует отметить, что достоверная статистика по объему прав на нерегистрируемые объекты интеллектуальной собственности, к которым относят объекты авторских и смежных прав, ноу-хау, отсутствует; условия сделок носят, как правило, конфиденциальный характер. Тем не менее существуют исследования рынков, связанных с объектами авторских прав, и оценки по отраслям экономики, свидетельствующие о значительном вкладе интеллектуальной собственности в ВВП и в производительность труда<sup>3</sup>.

Ни по одному из показателей педагогические вузы и учреждения педагогической науки не показывают высоких результатов в сравнении с национальными исследовательскими университетами, техническими университетами и классическими университетами<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Федеральная система мониторинга результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sciencemon.ru/> Дата обращения 15.03.2019.

<sup>2</sup> Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования [Электронный ресурс]. URL: <http://indicators.miccedu.ru/monitoring/>. Дата обращения 15.03.2019.

<sup>3</sup> По данным РГАИС, вклад в ВВП отраслей, связанных с авторскими и смежными правами, составляет порядка 7% в России, в США-12%, ЕЭС-9%. URL: <https://twitter.com/rsaipofficial/status/405959891690733568> Дата обращения 15.03.2019.

<sup>4</sup> Сводная информация о количестве РИД, зарегистрированных в ЕГИСУ НИОКТР, и о количестве договоров, по которым передано право использования РИД



Так, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» зарегистрировал в период 2014–2019 гг. в ЕГИСУ НИОКТР 91 результат интеллектуальной деятельности (далее — РИД), ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» — 62 РИД, ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского» — 61 РИД. В тот же период ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» зарегистрировал в ЕГИСУ НИОКТР 759 РИД, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» — 275 РИД, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» — 231 РИД.

Очевидно, что низкие показатели по данному параметру объясняются спецификой исследовательских работ в гуманитарной сфере, но при этом свидетельствуют об отсутствии системы управления интеллектуальной собственностью, о недооценке возможностей коммерциализации РИД, представляемых в форме монографий, статей, словарей, справочников, учебников, учебно-методических комплексов, т.е. являющихся объектами авторского права. Педагогическим вузам и научным учреждениям гуманитарного профиля для наращивания темпов инновационного развития необходимо освоить методы управления интеллектуальной собственностью и применять их в области авторского права.

Организации общего образования, среднего профессионального образования, профессионального обучения, дополнительного образования детей и взрослых, оценка эффективности которых не зависит от количества и качества результатов интеллектуальной деятельности, практически не имеют опыта управления интеллектуальной собственностью. Встречаются лишь единичные попытки закрепления имущественных прав на оригинальные методические разработки за образовательными организациями. Так, в 2016 г. сотрудники ГБОУ города Москвы Центр реабилитации и образования № 7 Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы зарегистрировали в реестре авторского общества «Копирус» произведение «Индивидуальный реабилитационно-образовательный маршрут как инструмент деятельности ГБОУ Центр реабилитации и образования № 7 г. Москвы»

---

(по данным самообследования организаций высшего образования) для педагогических университетов приведена в Приложении к настоящей аналитической справке.

(свидетельство о депонировании № 016–005144 от 25 февраля 2016 г.). При этом произведение не было поставлено на баланс организации и распространялось без оформления лицензионных договоров. На основании того, что в течение 3-х лет со дня создания правообладатель не начал документально подтвержденного использования произведения, имущественные права в феврале 2019 г. перешли к авторам (п. 2 ст. 1295 ГК РФ), и дальнейшее использование произведения организацией без письменного согласия каждого соавтора незаконно.

Следует отметить, что оформление интеллектуальной собственности дает возможность увеличить объем внебюджетных доходов организации-правообладателя за счет лицензионных договоров, материально поощрять авторов-разработчиков и других участников процесса коммерциализации интеллектуальной собственности. При этом заключение возмездного лицензионного договора — это инструмент поддержки и развития инноваций, налагающий на лицензиара (продавца) особые обязательства по методической поддержке лицензиатов (покупателей). Федеральная нормативная база позволяет обеспечить правовую охрану инновационных разработок, предназначенных для распространения в системе образования. Так, эффективная деятельность федеральных и региональных инновационных площадок, предусмотренная ст. 20 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», может и должна основываться на законодательно закрепленном порядке охраны результатов интеллектуальной деятельности педагогов. В настоящее время механизм такой охраны применительно к организациям общего образования не разработан, организаторы и координаторы инновационных площадок не устанавливают условия обеспечения правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности, положенных в основу инновационных разработок образовательных организаций<sup>1</sup>.

В сфере образования и науки широко распространен традиционный способ закрепления авторских прав, при котором управление интеллектуальной собственностью осуществляется напрямую авторами, — публикация произведений на бумажном носителе. В этом случае организация-работодатель не становится правообладателем; исключи-

---

<sup>1</sup> Информационная система сопровождения деятельности федеральных инновационных площадок [Электронный ресурс]. URL: <https://fir.kpmo.ru/home> (дата обращения 12.04.2019).

тельные права на произведение остаются за автором или за издателем.

В отличие от публикации на бумажном носителе, публикация объектов авторских прав в открытом доступе в сети Интернет сопряжена со значительным числом рисков. Анализ спектра услуг компаний, обеспечивающих публикации в Интернете и выдачу свидетельств о публикации, показал, что благодаря доступности этих интернет-сервисов педагоги получают определенные возможности для профессионального роста, а также документ, признаваемый аттестационной комиссией и/или руководством образовательной организации. При этом к числу недостатков таких услуг относится необеспеченность авторских (как имущественных, так и неимущественных) прав и отсутствие гарантий качества: в начале 2019 года не более 5% таких интернет-сервисов организовывали общественно-профессиональную экспертизу размещаемых материалов, классификацию, систематизацию, предоставляли возможность осуществления контекстного поиска информации. Интернет-сервисы, предоставляющие качественные услуги по публикации разработок педагогов, нуждаются в информационной поддержке.

Современный администратор образовательной организации, педагог должен обладать компетенциями в сфере прав интеллектуальной собственности, авторского права на лицензионные произведения, используемые в образовательном процессе, формировать правовую грамотность у обучающихся. Такой подход является нормой в развитых странах.

Опыт успешного создания и использования системы управления интеллектуальной собственностью в сфере педагогической науки демонстрирует с 2017 года ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». «Положением об интеллектуальной собственности» закреплены имущественные права Института на все служебные произведения науки и базы данных, создаваемые в рамках выполнения должностных обязанностей сотрудников. В Институте ведется особый учет РИД, созданных в ходе фундаментальных и прикладных научных исследований и наиболее востребованных в педагогической практике. Такие РИД проходят многоступенчатую внешнюю и внутреннюю экспертизу, апробацию, государственную регистрацию в ЕГИСУ НИОКТР; лучшие из них в итоге становятся объектами интеллектуальной собственности (не-

материальными активами) Института. Неимущественные (личные) права авторов произведений подтверждаются дополнительными соглашениями к трудовому договору, авторскими свидетельствами; авторы получают вознаграждение за создание произведения и долю в доходах Института от распоряжения исключительным правом. В 2016–2019 гг. в Институте создан 31 объект интеллектуальной собственности. Все они внедрены в образовательную практику и коммерциализированы.

### **Основные модели введения объектов интеллектуальной собственности в образовательный, научный и коммерческий оборот**

В связи с отсутствием практик управления интеллектуальной собственностью в образовательных организациях общего образования, среднего профессионального образования, профессионального обучения, дополнительного образования детей и взрослых описание моделей введения интеллектуальной собственности в образовательный, научный и коммерческий оборот приведено на примере организаций высшего образования<sup>1</sup> и на примере ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО».

### **Использование РИД научно-образовательного назначения для собственной образовательной деятельности**

Введение интеллектуальной собственности во внутренний оборот образовательной организации осуществляется через издание на собственной базе научной и учебно-методической литературы, журналов, создание открытых онлайн-курсов в целях обеспечения образовательного процесса по основным и дополнительным образовательным программам.

Формирование эффективной системы методического обеспечения образовательной деятельности на основе норм авторского права,

---

<sup>1</sup> Приведенное ниже описание моделей опубликовано авторами настоящей аналитической справки в 2017 г.: Пустыльник М. Л., Власова Ю. Ю. Об управлении интеллектуальной собственностью и инновациями в научных и образовательных организациях гуманитарного профиля // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. Т. 1, № 1 (35). С. 142–159.

в том числе правовых норм в отношении служебных произведений, обеспечивает:

- постоянное совершенствование новых образовательных технологий, дистанционных форм обучения и развитие информационно-образовательной среды,
- исключение риска незаконного использования учебных и учебно-методических РИД, созданных в организации,
- развитие потенциала организации за счет рационального использования интеллектуальных ресурсов,
- привлекательность и конкурентоспособность организации на рынке образовательных услуг.

Все это способствует коммерциализации разработок за счет увеличения объема платных образовательных услуг, создает предпосылки для продвижения образовательных программ и средств обучения на внешние рынки.

Легитимный порядок реализации данной модели регламентирован в методических рекомендациях Минобрнауки России и доведен до вузов в 2011 году<sup>1</sup>. При этом объекты авторских прав, созданные сотрудниками, по-прежнему используются в образовательной деятельности университетов с различными нарушениями установленного порядка оформления и учета.

### **Использование РИД при выполнении работ, оказании услуг научно-образовательного характера на возмездных условиях**

Коммерциализация исключительных прав на РИД может осуществляться научной или образовательной организацией по следующим каналам:

- выполнение фундаментальных и прикладных исследований по заказу научных фондов-грантодателей и иных заказчиков;
- научный и образовательный консалтинг для организаций и граждан;
- осуществление образовательной деятельности по программам

---

<sup>1</sup> Методические рекомендации по закреплению за высшими учебными заведениями прав на использование произведений и иных объектов интеллектуальной собственности // Письмо Минобрнауки России от 9 февраля 2011 г. № АП-105/07 «Об обеспечении свободного доступа к фондам библиотек». Приложение 2.

- дополнительного профессионального образования в рамках коммерческих курсов повышения квалификации;
- коммерческое распространение научной и учебно-методической литературы, периодических изданий в электронном виде через электронные платформы и в бумажном виде, например по технологии Print-On-Demand (POD)<sup>1</sup>.

Эффективность управления этими видами деятельности в немалой степени зависит от реализации политики в сфере интеллектуальной собственности, существенным образом влияет на гармонизацию трудовых отношений, создание инфраструктуры и стимулов к инновационной деятельности.

### **Передача права пользования РИД по лицензионным договорам**

В данной модели организация-правообладатель осуществляет коммерциализацию РИД, предоставляя неисключительное или исключительное право использования РИД другой стороне (лицензиату) на основании лицензионного договора [ГК РФ, ст. 1235, 1236]. Лицензионный договор может быть как возмездным<sup>2</sup>, так и безвозмездным. В последнем случае организация может предоставить право на использование РИД, созданных с привлечением бюджетных средств, любым лицам на определенных условиях (неисключительная лицензия) или на условиях открытой лицензии. Открытая лицензия и лицензия на безвозмездной основе могут предоставлять часть способов использования РИД бесплатно, а часть — за вознаграждение. Таким образом достигается максимально широкий доступ к новым знаниям, и одновременно этот подход может использоваться университетом как часть маркетинговой политики по продвижению бренда университета, конкретных РИД и их авторов.

Наличие исключительных прав на произведение дает основание организации-работодателю заключать лицензионный договор с издательством. За автором сохраняются все неимущественные авторские права, а также право на вознаграждение, в том числе право на долю средств,

---

<sup>1</sup> POD-новые экземпляры печатаются по запросу потребителя.

<sup>2</sup> Выплата вознаграждения по лицензионному договору может быть предусмотрена в форме фиксированных разовых или периодических платежей, процентных отчислений от дохода (выручки) (п. 5 ст. 1235 ГК РФ).

поступающих от лицензиара. Этот договор может служить основой установления партнерских отношений автора, организации и издательства, направленных на повышение качества издаваемой учебной литературы, ее совместное продвижение и обучение педагогических кадров.

В ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» лицензирование является основным способом коммерциализации охраняемых объектов интеллектуальной собственности. В 2017–2019 гг. Институт заключил 55 лицензионных договоров, общая сумма дохода по ним превысила 3,5 млн. руб. Выплата вознаграждений авторам производится из сумм лицензионных платежей.

### **Создание на базе РИД малых инновационных предприятий**

Научным учреждениям и университетам Российской Федерации предоставлено право создания хозяйственных обществ (малых инновационных предприятий) для практического применения результатов интеллектуальной деятельности<sup>1</sup>.

Практики создания МИП педагогическими вузами и учреждениями педагогической науки носят пока единичный характер, однако они указывают важное и перспективное направление коммерциализации инновационных педагогических и психологических программ, методик, технологий.

Назовем некоторые МИП, использующие РИД в сферах педагогики и/или психологии. Так, при Томском государственном педагогическом университете созданы три МИП на базе инновационных технологий обучения и развития детей дошкольного и младшего школьного возраста: «Педагогический дизайн и методическая разработка дополнительных средств обучения иностранным языкам в школе игрового развивающего характера», «Игровое обучающее средство (пособие) для развития социальной компетентности детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста посредством сюжетных картинок», «Технология организации работы групп кратковременного пребывания детей в воз-

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности»

расте от 5 до 11 лет». Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева внес в уставные капиталы МИП ООО «Дар — КГПУ» и ООО «Клиника современных коррекционных и развивающих технологий» исключительные права на изобретения «Способ обучения и диагностики обучаемости» и «Способ коррекции общего недоразвития речи у детей старшего дошкольного возраста».

### Свободное использование ОИС

Под свободным использованием объектов интеллектуальной собственности традиционно понимается возможность использования таких объектов без согласия правообладателей как с выплатой, так и без выплаты вознаграждения. Общая презумпция состоит в том, что свободное использование допускается в отношении объектов интеллектуальной собственности, перешедших в общественное достояние, то есть в отношении которых прекратилось действие исключительного права. Использование объектов интеллектуальной собственности, срок действия исключительных прав на которые не истек, допускается без согласия правообладателя только в исключительных случаях, установленных ГК РФ.

Так, возможности свободного использования произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях определены положениями статьи 1274 ГК РФ, в отношении которых зачастую неправомерно допускается расширительное толкование. Как правило, искажается допустимый объем, цель и способы использования произведений, при использовании не указывается имя автора, произведение которого используется, и источник заимствования.

Пункт 6 статьи 1275 ГК РФ предоставляет образовательным организациям право свободного использования произведений для обеспечения образовательного процесса при условии отсутствия цели извлечения прибыли. Разрешено воспроизведение произведения, т.е. создание копий, в том числе в электронной форме, и предоставление этих копий обучающимся и педагогическим работникам для проведения экзаменов, аудиторных занятий и самостоятельной подготовки в необходимых для этого количествах. Иные способы свободного использования, в том числе распространение, сообщение по кабелю, доведение до всеобщего сведения и др., не предусмотрены. Таким образом, норма п. 6 ст. 1275



ГК РФ не распространяется на электронные образовательные ресурсы, размещаемые в открытом доступе в сети Интернет.

Свободный доступ к результатам интеллектуальной деятельности может быть предоставлен самим правообладателем. Правообладатель исключительных прав на произведение имеет право принять решение о публикации произведения в средствах массовой информации или в сети Интернет (ст. 1286.1 ГК РФ). Так, открытый доступ к материалам издаваемого журнала «Отечественная и зарубежная педагогика» предоставляет всем желающим ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». Правомочность этих действий обеспечивается заключением лицензионных договоров (исключительных лицензий) между Институтом и авторами всех статей.

### **Выводы и рекомендации**

Вызовы, стоящие перед системой образования, требуют новых нестандартных решений. Одно из таких решений — расширение сферы применения в системе образования инструментов управления авторскими правами и интеллектуальной собственностью.

Следует констатировать взрывной рост объемов используемого и создаваемого авторского контента в сфере образования. Средства обучения, доступные педагогам и обучающимся через Интернет, стали неотъемлемой частью образовательного процесса в большинстве стран с эффективной системой образования, в том числе в России. В России и во многих странах ЕС созданы цифровые платформы, предоставляющие в образовательных целях онлайн-доступ к учебным и программно-методическим материалам. Современные цифровые технологии предоставляют педагогам и обучающимся возможность самостоятельно создавать электронные образовательные ресурсы и обмениваться ими через Интернет. В ходе реализации основных и дополнительных образовательных программ создается большое количество охраноспособных результатов интеллектуальной деятельности педагогов и обучающихся: программно-методические материалы и средства обучения, в том числе электронные образовательные ресурсы для цифровой школы.

При этом организации общего образования, среднего профессионального образования, профессионального обучения, дополнитель-

ного образования детей и взрослых в настоящее время практически не имеют опыта управления интеллектуальной собственностью. Встречаются лишь единичные попытки отбора наиболее эффективных педагогических разработок, закрепления и охраны прав авторов и образовательных организаций на перспективные объекты интеллектуальной собственности. В результате развитие цифровой образовательной среды сопровождается ростом объема недоброкачественного контента, увеличением количества случаев нарушения авторских прав на произведения.

Международный опыт, опыт российских университетов, учреждений науки и культуры показывает, что обеспечение правовой охраны объектов интеллектуальной собственности, созданных в организации, способствует ее развитию благодаря закреплению приоритета на новаторскую разработку, появлению новых инструментов стимулирования профессионального развития работников, поддержки их творческой активности. Управление интеллектуальной собственностью дает возможность легитимного контролируемого распространения новаций, увеличения объема внебюджетных доходов организации, материального поощрения авторов востребованных разработок.

Системное управление интеллектуальными правами на результаты творческого труда в образовательных организациях — необходимый и востребованный механизм стимулирования профессионального развития и повышения уровня правовой культуры педагогов и обучающихся, трансфера инноваций.

Управление интеллектуальной собственностью будет способствовать поддержке инноваций, стимулированию творческой активности и профессиональному развитию педагогов, достижению национальных целей и стратегических задач развития системы образования России.

Для этого необходимо:

- 1) разработать меры стимулирующего характера, поощряющие образовательные организации общего образования, среднего профессионального образования, профессионального обучения, дополнительного образования детей и взрослых к регистрации объектов интеллектуальной собственности и их коммерческое использование;
- 2) организовать просветительскую деятельность, направленную на повышение правовой культуры педагогов и обучающихся

- в сфере интеллектуальных прав;
- 3) пересмотреть подходы к поощрению творческого труда педагогов: их участие в создании объекта интеллектуальной собственности образовательной организации должно сопровождаться моральным поощрением, стимулирующими выплатами, учитываться в ходе аттестационных процедур, в национальной системе учительского роста;
  - 4) рекомендовать органам исполнительной власти, осуществляющим управление в сфере образования, при проведении отбора федеральных, региональных и муниципальных инновационных площадок учитывать целевые показатели, связанные с результатами работы по управлению интеллектуальной собственностью;
  - 5) создать информационно-аналитическую систему регистрации, учета и распространения интеллектуальной собственности на инновационные образовательные технологии, методические материалы, иные педагогические практики.

**Справка составлена на основании следующих документов  
и материалов:**

**Нормативные документы**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Новосибирск: Норматика, 2016, 576 с.
2. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности: Федеральный закон от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ // Российская газета. 04.08.2009. № 4966 (142). URL: <https://rg.ru/2009/08/04/int-dok.html> (дата обращения: 30.04.2019).
3. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ // Российская газета. 31.12.2012. № 5976(303). URL: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html> (дата обращения: 30.04.2019).

## Литература

1. **Болотова Е. Л.** Педагогические изобретения и патентные бюро: инновации в сфере образования? // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2012. № 3 (7). С. 20–25.
2. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть четвертая: учебно-практический комментарий / Под ред. А. П. Сергеева. М.: Проспект, 2016, 912 с.
3. **Николаева Л. П.** Лицензионная политика как инструмент повышения конкурентоспособности интеллектуалоемкой организации: Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / МГУ им. М. В. Ломоносова. М., 2014, 182 с.
4. **Пустыльник М. Л., Власова Ю. Ю.** Инновационные практики коммерциализации результатов научных исследований в педагогике // Педагогика. 2018. № 3. С. 24–37.
5. **Пустыльник М. Л., Власова Ю. Ю.** Об управлении интеллектуальной собственностью и инновациями в научных и образовательных организациях гуманитарного профиля // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. Т. 1, № 1 (35), С. 142–159.
6. **Пустыльник М. Л., Власова Ю. Ю.** Авторское право в проектной деятельности // Отечественная и зарубежная педагогика. 2018. Т. 2, № 3(51). С. 29–36.
7. Рекомендации по управлению интеллектуальной собственностью в российских научных организациях и организациях высшего образования [Электронный ресурс]. ФГБНУ РИЭПП, 2015. 48 с. URL: [http://минобрнауки.рф/intellect\\_maket\\_color\\_02.pdf](http://минобрнауки.рф/intellect_maket_color_02.pdf) (дата обращения: 21.11.2016).
8. Всемирная организация интеллектуальной собственности: офиц. сайт <http://www.wipo.int/portal/ru/> (дата обращения: 09.03.2019).
9. Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования [Электронный ресурс] // URL: <http://indicators.miccedu.ru/monitoring/?m=vro> (дата обращения: 09.03.2019).
10. Положение об интеллектуальной собственности Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» [Электронный ресурс] // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»: офиц. сайт. URL: <https://www.hse.ru/docs/109614047.html> (дата обращения: 09.03.2019).
11. Концепция управления деятельностью в области интеллектуальной собственности [Электронный ресурс] // Санкт-Петербургский государственный университет, отдел интеллектуальной собственности и трансфера технологий: офиц. сайт. URL: <http://www.unipat.spbu.ru/Russian/policy.html> (дата обращения: 09.03.2019).

Для заметок

---

# СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

Сборник аналитических материалов

Формат 60x90/16. Гарнитура Minion Pro

Тираж 500 экз. Заказ №

Отпечатано в типографии ООО «Белый ветер»

115093, г. Москва, ул. Щипок, д.28

+7 (495) 651-84-56

wwprint@mail.ru

www.wwprint.ru

ISBN 978-5-905736-53-7